

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

TESIS DE DOCTORADO EN CIENCIAS POLITICAS

Funcionalismo, congruencia y disipacion de un régimen internacional: el caso de  
la Organizacion Internacional del Trabajo

Carlos A. Fernandez Pardo

Jurado de tesis: Dr. Julio C. Neffa  
Dr. Raul Bisio  
Dr. Eduardo Luis Curia  
Dr. Jorge Soneira

1998



## INDICE

## INTRODUCCION

pág. 7

## PARTE PRIMERA

## El contexto de emergencia de la Organización Internacional del Trabajo

<b>Capítulo I. La hegemonía inestable en la Paz de Versailles</b>	<b>pág.36</b>
<b>Capítulo II. La OIT en el nuevo sistema internacional: esquema de congruencia</b>	<b>pág. 68</b>

## PARTE SEGUNDA

## La OIT entre la Guerra Fría y la Descolonización

<b>Capítulo I.</b> La rivalidad en el régimen internacional del trabajo	pág. 83
<b>Capítulo II.</b> La estabilidad ideológica en régimen sociolaboral: pretensiones y argumentos	pág. 95
<b>Capítulo III.</b> Problemas, debates y administración del régimen sociolaboral	pág. 110
<b>Capítulo I.</b> El problema de la descolonización y las normas sociolaborales	pág. 128

## PARTE TERCERA

## El régimen internacional del trabajo y el desafío del desarrollo económico

<b>Capítulo I.</b> La OIT ante la problemática del desarrollo económico y social	pág. 138
<b>Capítulo II.</b> La formación de la agenda sociolaboral.	pág. 146
<b>Capítulo III.</b> Nacionalismo y universalismo en la OIT a propósito del desarrollo	pág. 157
<b>Capítulo IV.</b> La asistencia técnica: condiciones y procedimientos	pág. 162
<b>Capítulo V.</b> La pulsión regionalista y sus pretensiones	pág. 169

<b>Capítulo VI. La OIT en el inicio de la crisis económica internacional</b>	<b>pág. 179</b>
--	-----------------

## **PARTE CUARTA**

### **El régimen sociolaboral de la OIT y las empresas multinacionales**

<b>Capítulo I. Estructura e influencias económicas en el sistema internacional</b>	<b>pág. 198</b>
<b>Capítulo II. La constitución del cuarto actor en el régimen sociolaboral</b>	<b>pág. 206</b>
<b>Capítulo III. Las evasiones del poder económico y la institucionalización de los nuevos actores.</b>	<b>pág. 212</b>
<b>Capítulo IV. El cuarto actor en la agenda sociolaboral</b>	<b>pág. 226</b>
<b>Capítulo V. Globalización y disipación del régimen internacional de la OIT</b>	<b>pág. 238</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>pág. 267</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>pág. 275</b>

## INTRODUCCION

### I.

La posibilidad de que las relaciones internacionales se construyeran en base a dimensiones distintas a las de la seguridad, la búsqueda de coaliciones geopolíticas o la distribución coercitiva de influencias y capacidades materiales entre los Estados, ha constituido una de las expectativas mas generosas y deseadas. Las manifestaciones públicas de los hombres poderosos y de las organizaciones con prestigio, no se privan todavía hoy de remitir sus intenciones a lo que prescribe tal clase de anhelo. Interrogarse sobre los fundamentos de la obligación política que contraen efectivamente los Estado en sus mutuas relaciones y buscar un marco al derecho que ha de orientarlas, también ha sido una constante en la evolución de las relaciones internacionales. Mas aun, muchos imaginaron la posibilidad de que mas allá de los límites de la soberanía territorial las personas pudiesen establecer vínculos y los intereses encontrar fórmulas cooperativas sin necesidad de recurrir a premisas de seguridad y a fuentes de coacción. En todas las épocas, quienes imaginaron un mundo ordenado y la convivencia pacífica entre las comunidades de la tierra reconocían la necesidad de contar con unos principios firmes o trascendentes. La primera clase de principios estaban fincados en la razón o, por lo menos, en el reconocimiento de un derecho natural común a todos. En consecuencia, bastaría con reconocer la naturaleza del hombre en si misma para dejar expresarse su esencia racional en el libre negocio de los asuntos humanos. Esta perspectiva dio lugar a numerosos proyectos centrados en un "derecho cosmopolita" y debe reconocerse que constituye una venerable tradición en las relaciones internacionales. Quienes, en cambio, buscaron una fundamentación trascendente, se orientaron conforme a la creencia en una verdad que podía reproducir la imagen de un orden deseable en el terreno de la historia real. En la misma medida que el pensamiento moderno atribuyó a los Estados cualidades antropomórficas, fueron acentuándose las motivaciones características centradas en el interés, la voluntad y el temor. Por lo tanto las relaciones internacionales se configuraron como un campo de análisis del comportamiento, de la decisión política y de la seguridad.

Pese a todo, no cabe duda que un repaso de las ideas surgidas en torno a las relaciones entre Estados y comunidades principalmente en el mundo moderno bastaría para hallar testimonios de ambas clases de principios. Sin embargo, los hechos relativizan aquellas proyecciones y escapan a la red tendida por las utopías totales. Mas bien ponen en duda los requisitos de partida para su realización. Son metas esperanzadas y dignas de consideración. Sin embargo, subsisten a las inclemencias de la historia real en calidad de principios en mayor medida que por su condición de resultados. Se trata de unos principios sometidos invariablemente a las tensiones que suelen acompañar la cooperación y el conflicto. Ambos resultan momentos indisociables en la configuración de la realidad internacional.



## II

Este libro está motivado por el desempeño de un organismo cuya principal razón de ser en el campo de las relaciones internacionales ha sido y aun abriga la pretensión irrenunciable de continuar siéndolo, precisamente la apertura de aquella dimensión que mencionábamos al comienzo. Una dimensión que reconoce la necesidad de la cooperación y el status universal y generalizado de determinados niveles de existencia material y de realización social en todas partes. Más allá de los motivos de la seguridad y el interés nacional, hubo quienes pensaron que la fuente de los grandes conflictos contemporáneos tal vez podrá explicarse a partir de causas eficientes que obraban en la estructura misma de las propias sociedades y en la movilización industrial que desataba competencias conducentes a la guerra exterior y a la lucha de clases en lo interno. Esta presunción se hizo realidad en la Organización Internacional del Trabajo (en adelante: OIT) institución cuyo desempeño será analizado en el contexto cambiante y complejo donde determinados actores desenvuelven su respectivo poder relacional.

## III

En principio, hemos de suponer que aquellos actores manifiestan aceptar la pauta de funcionamiento del organismo lo que implica naturalmente sus reglas de representación y decisión. Asimismo, asumimos que ellos reconocen de manera explícita, su compromiso alrededor de una ética internacional formulada merced a un consenso de principios. En consecuencia, no adhieren solamente a unas reglas y procedimientos establecidos. También lo hacen respecto a una orientación normativa. En este caso, a la realización de principios susceptibles de materializarse en el mundo de las relaciones sociolaborales. Precisamente el consenso normativo que hace posible la existencia y duración de la OIT descansa en la creencia de que el conflicto puede ser conjurado mediante la cooperación y que la cooperación puede resolver el tradicional dilema de la seguridad. Por cierto que esto último no se revela como un obstáculo para que los distintos partícipes del régimen internacional de la OIT (Estados nacionales, alta burocracia y grupo de expertos, organizaciones representativas del grupo de empleadores y de trabajadores), se relacionen entre sí y con la propia Organización a través de una singular dialéctica. Una dialéctica que los lleva a mediatizar los principios universales del organismo en el que participan, con un criterio de compatibilidad en relación a sus propios intereses. Por consiguiente, los actores que se desenvuelven en un régimen internacional también alientan la expectativa de que tales intereses puedan ser maximizados a través de la agenda técnica de la OIT.

Por cierto que la ideología institucional que obra como un presupuesto cognitivo se vuelve explícito de acuerdo a un concepto de compatibilidad entre los intereses de todos aquellos que participan en el régimen sociolaboral. Intereses que no se identifican como poseyendo una raíz antagónica. Las actividades del organismo se desenvuelven en torno a un proceso de acomodación dinámica y preferentemente normativa de aquellos intereses. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) es un organismo intergubernamental que forma parte de la constelación de instituciones tradicionalmente identificadas como el "sistema de las Naciones Unidas". En relación a dicho sistema posee el rango que corresponde a una "agencia especializada". En principio, la OIT se halla investida de dos características que indudablemente comparte también con otras organizaciones internacionales. La primera, es que no se encuentra vinculada a un criterio de membresía selectiva,

como ocurre con las organizaciones "regionales". Su sentido consiste en la promoción de un universalismo de principios. Tampoco se trata de una organización del tipo "club" de participación restringida a la cual sus miembros accederían de acuerdo a indicadores nacionales de riqueza, si bien generalmente también suelen clasificarse esta clase de organizaciones, pero a ese único efecto conforme a una pauta geográfica para ingresar los Estados a las mismas.<sup>1</sup> La segunda característica se identifica en el grado de flexibilidad y autonomía que goza la OIT en lo referido a sus compromisos con las Naciones Unidas. En realidad, son muy pocas las organizaciones internacionales que comparten este rasgo, con excepción de aquellas que fueron creadas con anterioridad al año 1945. Calduch Cervera nos advierte a este respecto: **"Conviene tener muy en claro que aunque los organismos especializados se encuentran íntimamente relacionados con la Organización de las Naciones Unidas constituyen organizaciones gubernamentales diferenciadas (por su constitución, miembros, estructura y funcionamiento), aunque no sean totalmente independientes de las Naciones Unidas. En algunos casos tales organizaciones surgieron mucho antes de que se creara la Organización de las Naciones Unidas y no existe una obligatoriedad general para que los miembros de ésta lo sean también de los organismos especializados y los órganos, principales o secundarios de las Naciones Unidas".**<sup>2</sup>

La naturaleza del régimen internacional que estudiamos aquí, lo mismo que su respectiva organización "especializada", no requieren a nuestro entender un marco teórico diferenciado. Esto quiere decir que reglas y procedimientos se concretan a través de la actividad organizacional, de manera que solo a través de un procedimiento analítico podríamos abstraer su dimensión normativa respecto de los arrestos técnicos y de la actividad específica de la organización. Si bien esta normatividad sui generis se encuentra investida de una considerable autonomía no por ello deja de ser congruente con la legalidad sustancial del régimen mundial que no solo contiene a esta organización sino que también la legitima.

#### IV

La organización internacional posee al menos seis características generalmente reconocidas cuando se pretende identificarla como un tipo diferenciado de institución. En primer lugar destaca su **carácter interestatal** aunque se haya generalizado el uso del término "intergubernamental" menos correcto que el primero debido a que son los Estados quienes concurren a su creación. La constitución inicial de la organización y su permanencia en el tiempo evidentemente se desprende del hecho de ser los propios Estados quienes acuerdan sus compromisos para que estas organizaciones tengan existencia efectiva. El segundo rasgo viene dado por su **base voluntaria**, la cual de todos modos puede verse

<sup>1</sup> NEME, Jacques y Colette. *Organizaciones Económicas Internacionales*. (1a.ed. PUF. París, 1976) Ariel. Barcelona, 1974 pág. 31 MEDINA ORTEGA, Manuel. *La Organización de las Naciones Unidas : su estructura y funciones*. 2a.ed. Tecnos. Madrid, 1974

<sup>2</sup> CALDUCH CERVERA, Rafael. *Relaciones Internacionales*. Ciencias Sociales. Madrid, 1991. pág. 261. Asimismo, OIT. *Acuerdo entre las Naciones Unidas y la Organización Internacional del Trabajo*. art.II : "Representación" recíproca y art. XVII. "Enlace", en: *Constitución de la Organización Internacional del Trabajo*. Ginebra, 1994 págs. 75 y 80.



disminuida por la presión que suelen ejercer las grandes potencias para ampliar la membresía de determinadas organizaciones y así volver mas sólidos los compromisos cooperativos. La tercer característica es la existencia de **órganos permanentes** de gobierno y administración. Una cuarta característica la constituye la **voluntad autónoma** que descansa en la capacidad de las organizaciones internacionales para darse sus propios normas de actuación. El quinto rasgo distintivo es el hecho de que estas cuentan con una **esfera propia de competencia** no transferible a otro ámbito aun cuando puedan llevarse a cabo actividades de coordinación en programas específicos. Una sexta característica establece, como dimensión política singular de las organizaciones internacionales, la **acción cooperativa** entre sus miembros a partir de la necesidad de resolver problemas y atender intereses comunes.<sup>1</sup> Con una perspectiva mas ajustada a sus fines específicos, las agencias especializadas también han podido diferenciarse en dos grandes grupos de organizaciones. El primer grupo comprende a aquellas agencias dedicadas a la **comunicación** entre las naciones (podríamos considerar aquí el ámbito de aquellos regímenes reguladores del tráfico y el movimiento de personas y mercancías) y un segundo grupo integrado por las agencias dedicadas al **bienestar**. Por su parte, Díez de Velazco incluye a la OIT entre los organismos de cooperación preferentemente social y humanitaria.<sup>2</sup>

De este modo, la OIT resulta una asociación global de objetivos limitados a su esfera de competencia, lo que la lleva a compartir la naturaleza de las organizaciones "funcionales" aspecto este destacado como característico en tanto su misión constituye para esta tipología el principal rasgo distintivo.<sup>3</sup> Las organizaciones internacionales también se establecen para conseguir regulaciones de la convivencia a través de técnicas de solución pacífica de litigios. Procuran reducir a su mínima expresión las probabilidades de conflicto promoviendo actividades diversificadas de cooperación. Ciertamente, pueden crearse para poner en marcha patrones de defensa colectiva de un grupo de Estados frente a una amenaza exterior. Por último, cabe agregar que teniendo en cuenta no solamente su antigüedad sino también la índole de sus objetivos, en particular la OIT ha podido ser correctamente identificada como el primer régimen internacional dispuesto funcionalmente en materia de derechos humanos.<sup>4</sup>

## V

Hemos pretendido establecer el interés de esta obra en el desarrollo de un argumento que consideramos sustantivo para nuestro propósito. **Dicho argumento, descansa en la conjetura de que los regímenes internacionales fueron establecidos a partir de las necesidades de los actores hegemónicos en la sociedad internacional.** La finalidad de que se establezcan estos regímenes se explica en buena medida por los requerimientos que implica administrar y regular en forma vertical

<sup>1</sup> PASTOR RIDRUEJO, José. *Curso de Derecho Internacional público y organizaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, 1994 págs. 690 sgts.

<sup>2</sup> DIEZ de VELAZCO, Manuel *Las organizaciones internacionales*. Tecnos, (10a.ed.) Madrid, 1997

<sup>3</sup> COULOMBIS, Theodore y WOLFF, James H. *Introducción a las relaciones internacionales*. (1a.ed. Prentice Hall, Englewood, California, 1978) Troquel. Buenos Aires, 1990 pág. 314

<sup>4</sup> DONNELLY, Jack. *Derechos Humanos. En teoría y en la práctica*. (1a.ed. Cornell University Press, 1989) Gernika. México, 1994. VALTICOS, Nicolás. "La Organización Internacional del Trabajo" en: Vasak, Karel. *Las dimensiones Internacionales de los Derechos Humanos*. Serbal/Unesco. Barcelona, 1984. págs. 504-543

escenarios múltiples, problemas comunes pero de incidencia desigual, aunque con frecuencia también simultáneos, de acuerdo a una pauta de congruencia en mayor grado que en función exclusiva de la interdependencia compleja. En el curso de este trabajo, podrá considerarse el corolario de una proposición relevante y derivada de lo antedicho, a saber: los regímenes internacionales, en este caso el "régimen sociolaboral" y su agencia "especializada" (OIT) han de resultar neutros, siempre disponibles, y de ningún modo antagónicos con la pauta de congruencia. Entendemos aquí por pauta de congruencia el acomodamiento al marco del poder estructural establecido por la hegemonía de aquellas decisiones y normas internacionales emitidas por la OIT. El término congruencia también alude a compatibilidad y funcionalidad de un régimen internacional con las demandas sistémicas reforzadoras de la hegemonía en el sistema internacional. Por cierto que existen también dimensiones objetivas tales como adhesión, obligatoriedad e interés, que constituyen de hecho las condiciones mismas de existencia de los regímenes internacionales. En estas dimensiones encontramos los requisitos para su mantenimiento y eventual expansión.

## VI

Una segunda proposición establece que los regímenes internacionales se encuentran **subordinados** al nivel hegemónico del sistema internacional. Por consiguiente, su esfera de competencia lo mismo que su capacidad de obligar se hallan en relación directa con aquel nivel. Si la distancia que mantiene la organización internacional con el nivel hegemónico (o, en términos de percepción, con el "centro" de poder del sistema) resulta relativamente grande, entonces su agenda temática y su fuerza para obligar pondrán de manifiesto el hecho de que tal organización ocupa un rango menor en la constelación de instituciones. Precisamente, la pauta de congruencia se refiere a ese vínculo estructural de subordinación y de algún modo todavía continuaba siendo un motivo del debate desde los años 80 para renacer con singular patetismo desde comienzo de la década del 90. En torno a este debate encontraron el suficiente estímulo numerosos estudios y se originaron argumentaciones por lo general interesadas en la emergencia, cambio y desaparición (o mejor aun, disipación) de los regímenes internacionales.<sup>1</sup>

En el decenio de 1990, muchas otras cuestiones planteadas a ese respecto se fueron resolviendo bajo cierto grado de conformidad académica. Sin embargo, como intentaremos explicar en las páginas que siguen, la perspectiva de mantenimiento de los regímenes internacionales de posguerra difícilmente podría atribuirse a variables cruciales distintas de los cambios y recomposiciones acontecidos en la hegemonía mundial. Concretamente, al peso relativo de sus principales Estados y a la distribución de aquellos otros recursos adecuados para "hacer cumplir e imponer costos de incumplimiento." El actual debate referido a la reforma de la Carta de las Naciones Unidas, es suficientemente elocuente de lo que estamos afirmando y nos remitiremos al mismo en otra parte de esta obra

Ahora bien, una tercer proposición nos lleva a relacionar la mencionada pauta de congruencia con el mantenimiento del régimen internacional sociolaboral y de la OIT como su propio órgano de gestión. En la medida que los regímenes internacionales se encuentran condicionados jerárquicamente por su distancia respecto al nivel hegemónico, se relacionan entre sí de acuerdo a una pauta

<sup>1</sup>YOUNG, Oran, "Régimen dynamics: the rise and fall of international regimes" en: Krasner, Stephen D. *International Regimes*. Cornell University Press. Ithaca, 1985 pág. 105-106. Asimismo, analizan el cambio de régimen, KEOANE, Robert O. y NYE, Joseph en: *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. (1a.ed. Little Brown. Boston, 1977) GEL. Buenos Aires, 1988 pág. 60 sgts.



funcional. De este modo, sus respectivas áreas temáticas constituyen esferas no transitivas de competencia, de regulación normativa y de control. El nivel hegemónico del sistema internacional las coordina jerárquicamente en la misma medida que sus necesidades macropolíticas así lo requieran. Resultado de ello es que las organizaciones internacionales "especializadas" tienden a ser mucho menos politizadas cuanto más distantes se encuentran del nivel hegemónico. Tenemos entonces una dimensión vertical (pauta de congruencia) y una dimensión horizontal (especialización funcional o técnica). Es claro, entonces, que los actores estatales que adhieren al régimen internacional tratan de conciliar las presiones emergentes de la obligatoriedad respecto a los compromisos que han asumido. Pero consideramos que ellos lo hacen sin mengua de su propensión a maximizar los beneficios reales y potenciales de aquella adhesión. Por último, hemos considerado que la tensión que sostiene un régimen internacional, nace precisamente de una estimación extremadamente dinámica y cambiante tanto de sus costos como de sus beneficios.<sup>1</sup>

## VII

Conformada esta visión general de nuestro dominio temático, el régimen internacional sociolaboral se nos revela finalmente como una constante de actividades e incidentes regulados. En su respectiva esfera de competencia, es cierto que este régimen pretende traducir un orden, aunque se trata de un "orden negociado". Contiene elementos de espontaneidad, pero con mucha frecuencia también los posee de fuerte y generalmente sutil imposición hegemónica. Como veremos mas adelante, la Organización Internacional del Trabajo, si bien exhibe originariamente características específicas, desde el año 1945 integra el sistema de las Naciones Unidas. Por consiguiente, ella también se encuentra sometida a una pauta de congruencia que el propio nivel hegemónico exige de las organizaciones internacionales de naturaleza intergubernamental. En el caso de una organización cuya competencia concierne al mundo del trabajo, pugnan también por expresarse allí los intereses del capitalismo organizado. Estos intereses procuran el organismo cumpla a su vez funciones regulatorias en lo posible establecidas mediante un consenso técnico. Aun así, el aspecto funcional de su agenda de trabajo debe contemplar el tratamiento de aquellas cuestiones que le asigna su propia Constitución. Digamos que los principios constitucionales del organismo se vuelven operacionales a través de acciones concretas que responden a los siguientes criterios: una actividad normativa, el estudio y la investigación de su campo temático específico y la cooperación técnica.<sup>2</sup> Considerando el patrón de actividades de un régimen internacional, Jack Donnelly llevó a cabo una oportuna clasificación de sus tres principales niveles operativos: 1) ejecución de normas, 2) puesta en marcha de las normas y, por último ; 3) actividades de promoción. Cada momento de la evolución del régimen internacional específico, concreta de este modo su finalidad a través de mecanismos de vigilancia, coordinación e información, lo que sin duda podemos también hacer extensivo a la propia OIT.

<sup>1</sup> HOFFMANN, Stanley "Organización internacional y sistema internacional " en: *Jano y Minerva. Ensayos sobre la guerra y la paz.* (Westview Press, Inc. Boulder. Colorado, 1987) Este autor, ha señalado que: "El énfasis puesto en las negociaciones ventajosas logradas por los actores es mayor que el que se pone en las organizaciones. Un énfasis diferente, propugnado hace algunos años antes en un estudio comparativo de las instituciones solo expresaba una voluntad de separar o abstraer a la organización internacional del sistema internacional. Pero ha quedado claro que las instituciones internacionales en sus procesos políticos y en sus funciones, reflejan y en alguna medida magnifican o modifican los rasgos dominantes del sistema internacional." op.cit. pág. 282

<sup>2</sup> MONTCEAU, Marc. *L'Organisation Internationale du Travail.* PUF. París, 1964. pág. 80.

## VIII

El régimen internacional será considerado a lo largo de este trabajo de acuerdo la conceptualización clásica de Robert O. Keohane<sup>1</sup>, Oran Young,<sup>2</sup> Arthur Stein<sup>3</sup> Joseph Grieco<sup>4</sup> y según el abordaje realista estructural (o "neorrealista", vistos los enfoques del llamado "tercer debate") expuesto por Kenneth Waltz<sup>5</sup> en su diseño teórico y generosamente aplicado por Stephen D. Krasner aunque en una versión modificada variantes a distintos regímenes.<sup>6</sup>

En general el régimen internacional ha sido definido como un conjunto de principios, procedimientos, normas regulares y expectativas referidos a un tipo particular de decisiones y siempre en relación a un área temática prevista en la constitución del organismo especializado. Por lo tanto, los Estados ingresan a un régimen internacional en la medida que aceptan reconocer voluntariamente tales procedimientos y normas, acerca de las cuestiones que contempla el área temática del mismo, ya sea que la misma se refiera, entre otras, a cuestiones sociales, problemas monetarios, control de armas nucleares, explotación de recursos naturales, gestión del espacio aéreo, o problemas sociolaborales o sanitarios. En relación al surgimiento de los "regímenes internacionales", Stephen D. Krasner había señalado ciertas indicaciones. La primer indicación ponía de relieve un motivo de autointerés por parte de los propios Estados al identificar beneficios derivados de su participación en un "régimen internacional". En un grado todavía no menor, la motivación del poder también induce el nacimiento de los regímenes internacionales. El campo del llamado "tercer debate" en la teoría de las relaciones internacionales no ha dejado de actualizar esta última premisa confrontando el renacimiento de un institucionalismo neoliberal a través de un enfoque realista que confiere predominio al poder estructural que obra como contexto y limitación. Se sabe, también, que algunos Estados se hallan en condiciones de ejercer su liderazgo sobre otros a través de los regímenes, cuando no de imponérselos.<sup>7</sup> En tercer lugar, los regímenes también pueden crecer en virtud de su contribución normativa o de principios a determinada área de problemas. Se trata, en este caso, de usos y costumbres, los cuales suelen estar en la base de muchas leyes internacionales. En una perspectiva concurrente a la del neorrealismo, Volker

<sup>1</sup> KEOHANE, Robert O. "La demanda de regímenes internacionales" (original en: *International Organization*, vol 36/ 2, 1982) reproducido en: Keohane, Robert O. *Instituciones Internacionales y poder estatal*. ( Westview Press, Boulder Col., 1989) GEL. Buenos Aires 1993 págs. 144-184. Asimismo, KEOHANE, Robert. *Después de la hegemonía Cooperación y Discordia en la política económica mundial*. (1a. ed. Princeton University Press, 1984) GEL. Buenos Aires, 1988. Parte II.

<sup>2</sup> YOUNG, Oran. "Regime Dynamics..." en : Krasner, Stephen. *International Regimes*. Cornell University Press. Ithaca y Londres, 1985 págs. 105-106

<sup>3</sup> STEIN, Arthur "Coordination and Colaboration: Regimes in anarchy world" en: BALDWIN, David A. (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism, The Contemporary Debate*. Columbia University Press. New York, 1996 pág. 29-31

<sup>4</sup> GRIECO, Joseph M. "Understanding the Problem of International Cooperation: The limits of Neoliberal Institutionalism and the future of realist theory" en: BALDWIN, David A. (ed) *Neorealism and Neoliberalism...* cit. pág. 301 sgts. Principalmente en la discusión con la teoría de la interdependencia post-hegemónica. Del mismo autor, "Anarchy and the limits of cooperation: a realist critique of the newest liberal institutionalism " op.cit. págs. 117-140

<sup>5</sup> WALTZ, Kenneth. *Teoría de la Política Internacional*. (1a.ed. Adison Wesley Publ., 1979) GEL. Buenos Aires, 1988.

<sup>6</sup> El marco teórico estilizado se encuentra en KRASNER, Stephen. "Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables" (1982) y "Regimes and the limits of realism: regimes as autonomous variables" (1982) ambos trabajos en :KRASNER, Stephen. *International Regimes...* op.cit. Una versión aplicada de la teoría de los regímenes internacionales en KRASNER, Stephen. *Conflicto Estructural. El Tercer Mundo contra el liberalismo global*. (The Regents of the University of California, 1985) GEL. Buenos Aires, 1989 y "Global communications and National Power: life on the Pareto frontier" en Baldwin, David A. (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism...* op.cit. págs.234-249 Una buena síntesis sobre la emergencia de los regímenes en: MORGAN, Patrick. *Theories and approaches to international politics. What are we do think?* Transactional Books, New Jersey, 1987 pág. 260 sgts.

<sup>7</sup> YOUNG, Oran. "Regime dynamics..." cit. pág. 108



Rittberger considera pertinente registrar además dos criterios adicionales a los ya establecidos por Krasner. Un criterio es el de la efectividad, siendo el otro criterio el de la duración.<sup>1</sup> El criterio de efectividad es expresado con parsimonia por Rittberger, en cuanto está centrado en cierta capacidad de los regímenes internacionales para cumplir su función orientadora y de marco de contención para los actores que participan de sus estipulaciones. En cambio, el criterio de duración, suscita muchos más interrogantes y no puede considerarse su vigencia prescindiendo del hecho que el régimen internacional, alcanzada una fase de maduración, puede devenir costumbre. Sin embargo, habría que decir que el devenir costumbre o hábito cooperativo de un régimen internacional es mas bien función de su adaptabilidad a contextos dinámicos y a una pauta de congruencia que no se ve afectada por el cambio de aquellos. Finalmente, en el caso de nuevos descubrimientos científicos en distintos campos, los Estados también son inducidos a aceptar nuevas reglas para su común aprovechamiento. Pero, en definitiva, son el autointerés y la motivación de poder por lo general dos indicaciones frecuentes en relación al surgimiento de los regímenes internacionales.<sup>2</sup>

## IX

El régimen internacional, se materializa también en el caso de la OIT a través de una agenda estructurada conforme a un principio de especialización funcional. Desde luego, los regímenes internacionales constituyen creaciones políticas que tienen una razón de ser. Cuando Stephen D. Krasner distinguía entre el término "government" y el neologismo "governance" (gobernabilidad) procuraba establecer con ello el sentido de este último término como la consecuencia directa de la existencia de tales regímenes.<sup>3</sup> De alguna manera, el régimen internacional posee el carácter de una variable interviniente situada entre factores causales básicos por un lado y resultados y comportamientos por el otro.<sup>4</sup> La acción de los regímenes se manifestaba entonces como un mecanismo de autorregulación que a su juicio corregía la tesis realista tradicional de que los Estados cuentan con un margen de acción subordinado a pretensiones absolutas. En el enfoque de los regímenes internacionales se pretende precisamente analizar y explicar aquellos mecanismos que en los hechos producen determinados ajustes entre la política nacional y el ambiente internacional que se manifiesta en términos de restricción, oportunidad de negociación, constelación histórico-sociológica para la cooperación o, a veces, como incitación al conflicto abierto. Por consiguiente, la variación de los resultados que arroja un régimen internacional encuentra su principal variable explicativa en los intereses y capacidades relativas de los actores que participan en el mismo.

Por lo general, el origen de los regímenes internacionales se encuentra en unos problemas complejos que requieren ser coordinados por los Estados a través de arreglos técnicos e

<sup>1</sup> RITTBERGER, Volker. *International Regimes in East-West Politics*. Pinter Pub. New York-London, 1990 pág. 3 sgts.

<sup>2</sup> KEOHANE, Robert O. y NYE, Joseph S. *Poder e Interdependencia...* cit. pág 36. KRASNER, Stephen. "Structural causes and regimes consequences: regimes as intervening variables" en: Krasner, Stephen. D ( Comp. ) *International Regimes...* op.cit. pág 11-12

<sup>3</sup> ROCHER, Jean M. *Théories des relations internationales*. Montchrestien. Paris, 1994. pág 108. STEIN, Arthur "Coordination and Collaboration: Regimes in an anarchic world" en: Baldwin, David A. (Ed. ) *Neorealism and Neoliberalism. The Contemporary Debate*. Columbia University Press. New York, 1993. págs. 35 sgts.

<sup>4</sup> KRASNER, Stephen D. "Structural Causes..." en: Krasner, S. D (Comp.) *International Regimes...* op.cit págs. 1-22.

institucionales.<sup>1</sup> Casi siempre se observa que dicha necesidad de coordinación responde básicamente al reaseguro de un orden hegemónico. Por su misma índole, el mismo no puede dejar de ser enunciado desde una matriz de intereses político-estatal. La interacción de las unidades estatales y su dinámica "posicional" es lo que da lugar a la estructura internacional propiamente dicha.<sup>2</sup> Como los Estados están lejos de poder ser interpretados como actores atomísticos, les cabe más bien la cualidad de ser básicamente actores "posicionalistas". De manera que el acuerdo que provee una fórmula cooperativa de reglas y procedimientos, es aquello que precisamente establece un régimen internacional y lo hace con obligatoriedad para quienes han comprometido su participación. Sin embargo, a simple vista parece algo obvio que la obligatoriedad de cumplimiento se demuestra inversamente proporcional al poder que los Estados aportan en términos de garantías a fin de que la obligatoriedad se haga efectiva. También lo es respecto a la posibilidad de conceder beneficios en favor de quienes participan del régimen internacional y a la decisión de poner a disposición del mismo su capacidad para sancionar el incumplimiento.<sup>3</sup> El régimen internacional aparece entonces como una restricción a la actividad de cualquier Estado que pretenda obtener ganancias "absolutas".<sup>4</sup>

## X

Sobran evidencias empíricas a partir de numerosas investigaciones como para suponer que el desempeño "cooperativo" resulta satisfactorio y funciona de manera conveniente mientras implique ventajas mutuas. Un régimen internacional pone en juego determinadas reglas y disposiciones normativas que se encuentran disponibles para quienes participan del mismo. Desde luego que esto último no presupone la adhesión estratégica a unos principios de legitimidad que las propias acciones del régimen intentan poner en estado práctico. Tal clase de adhesión, generalizada en la retórica de los foros internacionales, resulta en cambio exigida en determinados momentos en que el nivel hegemónico activa sus intereses a través del procedimiento regular de los regímenes internacionales. Los principales Estados del sistema internacional o aquellos que lideran la dinámica del orden hegemónico (Gran Bretaña, durante el siglo XIX, EE.UU. en el siglo XX o bien las "coaliciones centrales", como prefiere designarlas Richard Rosecrance) es sabido que retienen para sí mismos la máxima decisión política.<sup>5</sup> Una actitud cooperativa deviene entonces una consecuencia que se sigue de la ponderación de las probables ventajas derivadas de la pertenencia a un régimen internacional. Por lo común, dicha actitud suele estar inspirada por una motivación pragmática. Entre otras, parece razonable destacar aquella motivación que aporta el presupuesto cooperativo puesto de

<sup>1</sup> STEIN, Arthur. "Coordination and collaboration: Regimes in anarchic world" en Baldwin, David A. (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism. The Contemporary Debate*. Columbia University Press. New York, 1993 págs. 35 y sgtes.

<sup>2</sup> BUZAN, Barry. "Rethinking system and structure" en: Buzan, B. Jones, Ch. y Little, R. *The Logic of anarchy. Neorealism to structural realism*. Cambridge University Press. Columbia. New York, 1993 pág. 111

<sup>3</sup> KEOHANE, Robert O. "La demanda de regímenes internacionales" en: *Instituciones Internacionales y poder estatal. Ensayos sobre teoría de las relaciones internacionales*. (1a. ed. Westview Press, Colorado, 1989) GEL. Buenos Aires, 1993 págs. 145-184

<sup>4</sup> STEIN, Arthur. "Coordination and Collaboration..." en: Baldwin, David A. (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism ...* cit. pág. 31

<sup>5</sup> ROSECRANCE, Richard. "Un nuevo concierto de potencias" (orig. *Foreign Affairs* vol. 71/ 2 New York, 1986) Reproducido en *Facetas* 1/1993. Washington DC., pág. 5.



relieve por Robert Axelrod<sup>1</sup> cuando sostiene que las elecciones cooperativas no se realizan únicamente con vistas a un resultado presente sino también a una perspectiva futura que hace previsible un cierto comportamiento y unas determinadas preferencias. Después de todo, la cooperación es posible, en gran parte, porque los partícipes volverán a encontrarse alguna vez.

Precisamente, la hipótesis que orienta nuestra investigación hállese focalizada en la relación existente entre el nivel de la hegemonía, coalición central o liderazgo por un lado y las acciones de la "agencia especializada" por el otro. Desde ya que esto implica observar el campo delimitado por aquellos vínculos que mantiene el propio régimen internacional y su agenda con los propios Estados miembros. Estos últimos, con distinto grado de incidencia, forman parte del proceso de promoción de sus normas y la realidad es que son ellos mismos quienes de hecho deben aplicarlas. En consecuencia, el cumplimiento de las normas internacionales recae bajo la responsabilidad del Estado ratificante de las mismas y de este modo su cumplimiento constituye una expectativa que finalmente legitima la naturaleza del régimen. Pero lo que precisamente el prospecto de funcionalismo de posguerra no había contemplado suficientemente, quizás debido a su vocación mundialista, fue el hecho de que teniendo todos los Estados análoga responsabilidad, la distribución del poder altera el cumplimiento efectivo por parte de los más grandes. La "razón de estado" conserva en estos casos cierto sentido de preferencia por la "excepción". Por lo tanto, en los asuntos internacionales, como aprecia Simai un grupo de Estados se desenvuelven como los "price makers" del sistema, en tanto que los Estados de menor rango se desempeñan como los "price takers" del mismo. Necesariamente estos últimos deben ajustarse a restricciones de un ambiente que en una medida considerable no alcanzan a determinar.<sup>2</sup>

En la medida que el régimen internacional de comercio, los acuerdos de financiamiento, los tratados de limitación de armas nucleares o el régimen de los recursos naturales, ejercen un impacto desigual en cada país, los gobiernos perciben y procuran obtener los beneficios que los distintos regímenes ofrecen cualquiera sea su jerarquía. Los Estados con posibilidades hegemónicas o aquellos otros que disponen de atributos reales de influencia hacen lo propio. Todo ello con el agravante de que la misma existencia de regímenes internacionales, debido a la pauta de congruencia que tienen que observar, pone de manifiesto un sesgo revelador hacia sus intereses que resulta visible a través de sus resultados. En este sentido, creemos oportuno referirnos aquí al estudio realizado por Robert W. Cox y Harold K. Jacobsen. Alrededor del año 1973, estos autores estudiaron el proceso de toma de decisiones en ocho organizaciones internacionales. Ante todo, verificaron una suerte de dinámica en la relación de fuerzas presentes en los organismos internacionales y, en definitiva, condicionante de las decisiones tomadas. La investigación de Cox y Jacobson descubrió, efectivamente, que los organismos internacionales poseían autoridad en diversos campos. Incluso, establecieron que los mismos contaban con un respetable poder de decisión, si bien distribuido de manera desigual entre sus estructuras. Curiosamente, aquellos organismos que demostraban tener una menor autonomía en relación al control político-estatal o al nivel de la alta política (high-politics), resultaban ser instituciones como el GATT, el FMI o la Agencia Internacional de Energía Atómica.<sup>3</sup> Contrariamente a estos últimos, la burocracia superior de la OIT gozaba, en cambio, de una autonomía ostensible lo que evidentemente traducía un nivel de baja política (low-politics) y, en consecuencia, un rango

<sup>1</sup> AXELROD, Robert. *La evolución de la cooperación. El dilema del prisionero y la teoría de los juegos*. (1a. ed. Basic Books Inc. Publ., 1984) Alianza, Madrid, 1986

<sup>2</sup> SIMAI, Mihaly. *The Future of global governance: Managing risk and change in the international system* Us. Institute of Peace Press. Washington DC., 1994 pág. XIX

<sup>3</sup> ZORGBIBE, Charles. *Les organisations internationales*. Presses Universitaires de France. París, 1994. pág. 18

periférico en relación al sistema de decisión político-estatal.<sup>1</sup> Ha podido definirse como "low-politics" aquella: "(...)conducta burocrática destinada a instrumentar grandes decisiones políticas sin perturbar los fundamentos del statu-quo social, político y económico."<sup>2</sup> La conclusión de Cox y Jacobson confirmaba el hecho de que para medir concretamente el valor de las organizaciones internacionales correspondía ante todo establecer principalmente su influencia que ejercían sobre el proceso de decisión de los Gobiernos, antes que el grado de independencia que gozaban respecto de aquellos. ¿Qué significa entonces y como puede ponderarse ese distinto grado de incidencia? ¿Cuál es el tipo de comportamiento que probablemente manifestarán las distintas unidades que participan en el proceso decisorio y en la ejecución de las normas? Es evidente que no obstante el principio de igualdad jurídica de los Estados, las organizaciones especializadas, dado su ámbito de competencia, ponen en acción mecanismos de regulación y de control. El enfoque funcionalista de las organizaciones, principalmente en el caso de la OIT, no parecía sostenible en aquella época y creemos que ahora su criterio de especialización decrece en distintas áreas temáticas. En principio estas organizaciones deben regular su promoción normativa de acuerdo a la dirección macropolítica que el centro hegemónico busca imponer al sistema global. Adicionalmente, tienen precisas funciones de control en cuanto se refiere al cumplimiento y adhesión eficaz al régimen internacional por parte de los Estados miembros. Muchos reconocían también que las instituciones que administraban los "regímenes internacionales" en los hechos estaban allanando el camino a un gobierno mundial, perspectiva que acertadamente Waltz considera una condición que llevaría directamente a una guerra civil con el mismo alcance. En sus versiones optimistas se sabe que la idea un gobierno mundial echa raíces en la tesis, a nuestro juicio completamente insostenible de la presunta declinación del Estado nacional. La misma realidad hace empalidecer aquella presunción. Pero al mismo tiempo confirma en otro sentido el hecho cierto de que la distribución internacional de capacidades, recursos e influencia alcanza tal disparidad, que lejos de asistir a la declinación del Estado nacional, las previsiones indican que probablemente será mucho menor el número de Estados que contarán en los futuros arreglos institucionales.

## XI

La creación de los regímenes internacionales y de las respectivas agencias especializadas ha podido interpretarse como una prueba de la declinación gradual y a largo plazo inevitable de la noción de interés nacional e incluso hasta de la propia soberanía. En sus versiones acaso más extremas, según hemos señalado, se trata de una tesis que se realimenta en la presunción de un gobierno mundial o alternativamente en la creencia acerca de una espontánea autorregulación de la vida internacional según los principios del Derecho.<sup>3</sup> De alguna manera, el marco teórico que nos ha permitido orientar esta investigación, también intenta establecer el contexto a partir del cual,

<sup>1</sup> COX, Robert W "ILO: Unlimited Monarchy" en: COX, Robert W y Jacobson, Harold K. *The Anatomy of Influence. Decision-Making in International Organizations*. New Haven. Yale University Press, 1973 pág. 102 sgts. Asimismo, MAINWARING, John. *L'Organisation Internationale du Travail: un point de vue canadien*. Ottawa, 1986. pág. 91 sgts.

<sup>2</sup> COULOMBIS, Theodore y WOLFE, James H. *Introducción a las relaciones...* op.cit. pág. 31

<sup>3</sup> FALK, Richard A. "El derecho mundial y el conflicto humano" en: McNEIL, Elton (Comp.) *La naturaleza del conflicto humano*. (1a.ed. Prentice Hall. New Jersey, 1965 ) págs. 307-308



aspectos tales como motivación, percepción e interés, se hallan presentes en la concreta aparición de los regímenes internacionales. A este respecto, Krasner destacaba por lo menos cuatro configuraciones que podrían explicar tanto el surgimiento como la imposibilidad de existencia de un régimen a lo largo de un **continuo**.<sup>1</sup> Por lo pronto un régimen internacional sería completamente irrelevante si los actores comulgaran en una armonía de intereses. Acontecería lo mismo, si en el otro extremo del **continuo** tuviese predominio una fórmula de conflicto del tipo suma-cero en donde los intereses llegaran a alcanzar pretensiones exclusivas. Por lo tanto serán otras las configuraciones que han de permitirnos explicar la emergencia del régimen internacional. Estas condiciones son las siguientes: el dilema de aversión común y el dilema del interés común, adelantados por Arthur Stein en un artículo seminal.<sup>2</sup> El dilema del interés común ha sido analizado en la versión clásica del **dilema del prisionero** y sugiere la razonabilidad del comportamiento orientado hacia la "colaboración". En última instancia la "colaboración" permite prevenir que los actores se orienten en el sentido del aquel dilema debiendo optar en cambio por una estrategia de "segundo mejor." El dilema de la aversión común, por su parte, hace posible y conveniente la "coordinación" en la medida que esta permite prevenir o neutralizar resultados no deseados por los actores.

Porque no decirlo, también en este caso se cumple una regla de conservación y cambio que no podemos dejar de referir a la propia OIT. Una constelación político-estatal en condiciones de imponer un "régimen internacional", una vez que percibe la declinación de su poder relativo, finalmente terminará por comprobar que el régimen se encuentra en problemas. A propósito de esto último, Patrick Morgan sugería que en una visión realista resultaba particularmente interesante advertir que cuando cambia la estructura del sistema internacional (por ejemplo, la distribución del poder) entonces cambian también los regímenes.<sup>3</sup> Ciertamente que los intereses se configuran de manera cambiante y es inevitable referirse a la "constelación histórico-sociológica" en el marco de la cual tales intereses adquieren su verdadera relevancia.

Si consideramos cualquier otra organización del "sistema de las Naciones Unidas", podemos comprobar que las expectativas de sus miembros, al igual que sus coaliciones ocasionales o

<sup>1</sup> KRASNER, Stephen D. "Global communications and national power: life on the Pareto frontier" en: Baldwin, David A. (Ed) *Neorealism and Neoliberalism*...cit. pág. 236

<sup>2</sup> STEIN, Arthur. "Coordination and collaboration: regimes in anarchic world" en: Baldwin, David A. (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism*...cit. págs. 29-59

<sup>3</sup> MORGAN, Patrick. *Theories and Approches to International Politics*...cit. pág. 263. Si hemos de seguir en este punto a R.O.Keohane, no existe una teoría coherente en condiciones de dar cuenta de la "disipación" o "cambio" de régimen. Cfr. KEOHANE, Robert O. y NYE, Joseph. *Poder e Interdependencia* ...op.cit. Capítulo III. También consideran la desaparición de los regímenes YOUNG, Oran. "Regime dynamics."...op. cit. pág. 106-107 y KRASNER, Stephen D. *Conflicto Estructural*...cit. pág. 261 sgts. En principio utilizamos el término "disipación" porque resulta mucho más expresivo que el que podría dar cuenta de la desaparición o finalización de un régimen internacional. Hay varias razones para ello y la temática de la desaparición de los regímenes internacionales solamente ha sido clara y contundente al cabo de un conflicto mundial. No obstante está suficientemente probado que las instituciones internacionales creadas en 1945, han tenido, como advirtió Joseph Grieco: una notable dificultad para nacer, un esfuerzo descomunal para sobrevivir y la certeza de que pocos se arriesgan a su desaparición. Paradójicamente, aunque pocos esten dispuestos para asegurar su eficacia, son menos todavía los que deciden apartarse de las instituciones internacionales. El caso de la OIT es ejemplar en este sentido, quizás porque entre otras razones la tradición y la costumbre, según había reconocido Max Weber, refuerzan la legitimidad. También, porque el nivel hegemónico considera inconveniente deshacer agencias funcionales, cuando pueden evadir sus prescripciones con un relativo costo. Dado que pueden "lo más", en consecuencia, también pueden "lo menos".

duraderas, son el resultado de una lógica de desenvolvimiento característica de los regímenes internacionales y, con mucha frecuencia altamente previsible. De este modo podemos asumir la disposición a cumplir las prescripciones de un régimen internacional por parte de quienes comprometieron su adhesión al mismo. Mas no podemos hacer lo propio con la incertidumbre que pone en juego un fenómeno que, si bien ha sido considerado principalmente por la sociología, creemos que todavía posee una apreciable eficacia heurística.<sup>1</sup> Nos referimos a la categoría de "evasión" del sistema, entendiendo esta última como un incidente del comportamiento, como un tipo de conducta intermitente, maximizadora de los regímenes internacionales. En cierto modo estos regímenes, como señaló Kindleberger son proveedores de "servicios públicos" internacionales (seguridad, divisas, arbitraje, regulación de la competencia, etc.)<sup>2</sup> Por cierto que la hegemonía garantiza tal provisión y muchos Estados se benefician con todo ello aunque con bastante frecuencia se muestren renuentes a concurrir a su mantenimiento comportándose de este modo como *free-riders*.<sup>3</sup>

Acontece la "evasión" cuando los actores no se hallan en condiciones de presentarse como un "metapoder", esto es, como retadores decididos del "poder estructural" o sino también cuando son los propios intereses hegemónicos lo que pretenden contrarrestar o neutralizar cualquier perturbación en la pauta de congruencia evadiendo ellos mismos regímenes que supuestamente deberían observar. El caso de la actitud norteamericana frente a las violaciones de los derechos laborales de los palestinos en las zonas de ocupación israelí, sus propias evasiones de las normas de la OIT, la duplicidad en la cuestión de Rhodesia o cuando toleran la discriminación racial o cuando establecieron "aldeas estratégicas" en Viet Nam, el abierto incumplimiento de Alemania Occidental o Gran Bretaña de las sanciones a Sudáfrica a causa del apartheid, o la violación de normas laborales en Irlanda por parte de la ocupación británica son otras tantas conductas análogas. Recientemente, en el mes de Agosto de 1998 las acciones aéreas norteamericanas en Sudán y Afganistan, unilaterales en todo sentido constituyeron respuestas hegemónicas, así como el reto de Sadam Hussein en el año 1991 constituyó a su vez un intento de metapoder. En estos casos, que no son lamentablemente los

<sup>1</sup> La categoría de "evasión" es utilizada aquí en un sentido próximo al establecido por Robert K. Merton en su *Teoría y Estructura Social*. (Free Press Glencoe, Illinois, 1957) FCE. México, 1995 págs. 400- 401 y 426. Se trata de un comportamiento que puede exponerse en un continuo que progresa desde la "erosión", atraviesa una fase de "resistencia" y finalmente alcanza a la "sustitución" de la norma. Merton consideraba que las "evasiones" se encuentran relativamente institucionalizadas cuando resultan de una acción organizada y cuando rara vez reciben sanción. Cuando la evasión es castigada, lo es al único efecto de reafirmar simbólicamente las reglas que se están evadiendo. La "negligencia benigna" quizás sea la respuesta que termina institucionalizando las evasiones. Obviamente, todo depende de la jerarquía del régimen internacional cuyas normas se evaden. Los regímenes más cercanos a la hegemonía son mucho más sensibles a las "evasiones" ya que su compromiso es mayor, como puede ser el caso de las armas nucleares. Esto ha llevado a Krasner, incluso con su versión realista "modificada", a sostener que las instituciones funcionales de participación universal y voto igualitario son generadoras de conflicto, más que de cooperación. KRASNER, Stephen D. *Conflicto Estructural*...op.cit. pág. 245 Por cierto que la "evasión" siempre implica alteración de reglas y procesos internos dentro de un régimen dado. En cambio, en tanto las evasiones pueden dar a lugar a una suerte de espiral ascendente, es probable que desencadenen un cambio de régimen lo que envuelve normas y principios. Cfr. KRASNER, Stephen D. "Structural causes..." op.cit. pág.5 También FALK, Richard "Evasions of Sovereignty" en Walker R. B y Mendlovitz, S. H (Eds.) *Contending Sovereignties. Redefining Political Community*. Lynne Rienner Publ. Boulder, Co. 1990. En este caso se considera la evasión de actores "transnacionales" respecto de la normatividad del Estado.

<sup>2</sup> KINDLEBERGER, Charles. *El orden económico internacional*. Crítica. Barcelona, 1992 pág. 212

<sup>3</sup> IKENBERRY, John y HALL, J. *The State*. University of Minnesota Press. Minneapolis, 1992 pág. 66-67



únicos, casi todas ellas pueden considerarse evasiones producidas desde el nivel hegemónico o inducidas a partir de actores con influencia próximos al mismo. Sin embargo, la disposición hegemónica hacia los regímenes internacionales pone de manifiesto una evidente propensión a regularlos según las necesidades de mantenimiento del sistema internacional.

## XII

Singularmente, esta última reflexión caracteriza suficientemente nuestra hipótesis en cuanto se refiere al destino y evolución de un régimen internacional. En forma adicional, también apunta hacia una de las direcciones que aquel puede asumir, a saber: la acumulación e incremento de las evasiones que experimenta y pone en tensión su capacidad reguladora, lo erosiona en su legitimidad y, de esa manera, provoca una disminución de su eficacia. La evasión también suscita interrogantes que en forma inequívoca, pueden llegar a transformar las instituciones de un régimen internacional en algo parecido a las *derivazioni* de Pareto: unos fantasmas que tejen la trama de lo real a partir de los prejuicios o de un interés oculto encubiertos bajo una retórica universal. Con todo, el comportamiento que promueve y lleva a cabo la "evasión" de las reglas de un régimen internacional en casi todos los casos se revela como una contingencia esperada por parte de sus principales actores. La propia OIT no es una excepción a ello. La diplomacia política incluye en su agenda determinadas cuestiones que, por su misma índole, tienen que ser objeto de transacción en el ámbito de los organismos especializados. Sin embargo, no solamente los Estados sino que también en ocasiones los propios actores institucionalizados (representantes del grupo de trabajadores y del grupo de empleadores) juzgan pertinente plantear en la OIT cuestiones que pertenecen a un campo temático ajeno y, a la inversa, no pocas veces se afanan por resolver sus cuestiones fuera del ámbito especializado que ofrece el propio organismo. La característica de esta conducta de evasión consiste en que por lo general neutraliza la acción burocrática que ejercen los expertos y funcionarios sobre la agenda técnica en relación al país o a los actores que se comportan de este modo. Empero, no debiera considerarse la "evasión", simplemente como si fuera una práctica cuya implicancia más obvia sería la de violar los compromisos internacionales. En principio, la "evasión" significa un reto frente al cual, la burocracia de los organismos internacionales, no pudiendo regular comportamientos, se ve compelida a una revisión negociada de su agenda temática y de las prioridades contempladas en ella. Las circunstancias concretas de la evasión resultan, por naturaleza, sumamente diversas. Aquel reto que conlleva la evasión no tiene otro significado que el de traducir en los hechos la primacía que los Estados confieren a un enfoque integrado de sus propios problemas. Un organismo internacional especializado tiene que resolver entonces el dilema de tratar parcialmente a través de su agenda, cuestiones que solamente pueden resolverse en vinculación con otras áreas temáticas que le son completamente ajenas en materia de competencia.

Desde luego que en ciertos regímenes progresar desde un comportamiento de "evasión" incremental hacia una conducta ostensible de "metapoder" hace previsible un costo sumamente elevado. Mas no lo tiene en demasía cuando se trata de grandes actores internacionales que están en aptitud de evadir obligaciones o de Estados poderosos cuando se muestran decididos a provocar un cambio del sistema internacional o en alguna de las áreas temáticas puestas en "régimen". Como reverso de esto último tenemos que considerar necesariamente el proceso político sustantivo que se desenvuelve por afuera de los regímenes y que viene a constituir su ambiente o dimensión estructural.

En el ámbito de los regímenes internacionales, se procesan cuestiones que consiguen moverse en equilibrio y cuyas resultantes alcanzan cierto logro, siempre que las cuestiones que interesan se encuentren efectivamente reaseguradas por el nivel hegemónico. Por lo tanto, si tuviéramos que señalar la instancia precisa en la cual se produce la conclusión de un régimen internacional, no existiría seguramente un momento mas elocuente que aquel en el que se impone la figura del "metapoder". El "metapoder" puede apreciarse como el extremo de un **continuo**. Constituye, precisamente, un momento relativo distante naturalmente del compromiso efectivo, pero es el extremo de una escala y resulta ser el momento incrementado de la "evasión", su mutación cualitativa en procura del cambio de régimen. El "metapoder" supone así la redefinición de un régimen internacional. Por lo pronto, implica su lisa y llana anulación; o bien, la creación de un régimen nuevo que comienza con la evasión normativa de un régimen anterior. En esta instancia ya no puede hablarse entonces de evasión, sino directamente de la propia crisis del régimen internacional. En ocasiones (1815, 1919, 1945, 1989 ?) asistimos a la emergencia de un régimen nuevo.<sup>1</sup> No es preciso abrir un abanico de categorías (puesto que, en lo esencial, se refieren a un mismo tipo de comportamiento), para hacer comprensible el fenómeno del "metapoder". Sin embargo, debido a que puede resultarnos familiar y seguramente más ilustrativa, creemos oportuno recordar la análoga categoría clásica de "intervención" conforme ha sido establecida en el Derecho Internacional. Como se sabe, ésta posee todavía un desempeño relevante en la teoría de las relaciones interestatales. Definiendo la "intervención" como una variante de interferencia coercitiva resulta entonces bastante simple reconocer en su misma práctica un comportamiento fácilmente asimilable a la noción de "metapoder" tal como es utilizada aquí.<sup>2</sup> No obstante parece comprobarse que en lo que respecta al régimen sociolaboral de la OIT parece mucho más frecuente el comportamiento tendiente a la evasión. La evasión acontece cada vez que la decisión del organismo es apreciada por los actores (individualmente o en "bloque") como poseyendo un sesgo parcialmente incompatible con sus intereses teniendo en cuenta la aplicación normativa de aquellos que dispone el régimen internacional. A simple vista el juego existente entre la práctica de la "evasión" y las acciones de "metapoder" representar los términos de un dilema. Y, efectivamente, es así. En la medida que las decisiones tomadas por un régimen internacional, resultan neutras en sus consecuencias, los Estados percibirán una devaluación de su nivel de eficacia. Mientras que si contrariamente a ello, tales decisiones satisfacen únicamente una pauta de congruencia con el liderazgo del estado hegemónico o de la "coalición central", los

<sup>1</sup> La noción de "metapoder" es ampliamente utilizada por Krasner inspirándose en la distinción de Max Weber entre racionalidad económica "formal" y "sustantiva". Esta última racionalidad está referida a finalidades últimas. "El ejercicio del poder relacional involucra tan solo cuestiones de racionalidad formal. La conducta de poder relacional acepta las metas y la estructura institucionales existentes. El desafío consiste en lograr esas metas de la manera más eficiente." En cambio, continúa Krasner: "El metapoder rechaza las metas y estructuras institucionales existentes. Emplea cálculos formales, racionales con el objeto de promover nuevas metas e instituciones. La conducta que es formalmente racional dentro de un conjunto de objetivos sustantivos puede ser formalmente irracional con respecto a otro conjunto de objetivos. Cfr. KRASNER, Stephen D. *Conflicto Estructural...* op. cit. pág. 23. Eso es lo que ocurre si tenemos en cuenta que dos premisas para el surgimiento de un régimen internacional eran la solución del dilema de aversión común y la del dilema de interés común.

<sup>2</sup> VINCENT, Robert J. *Intervención y orden internacional* (1a.ed. Princeton University Press) Marymar. Bs. As. 1976 pág. 10



Estados más débiles se limitarán a observar un acompañamiento utilitario de la marcha del régimen.<sup>1</sup>

### XIII

Ahora bien, aun deberíamos considerar una tercer variante. Esta variante se refiere al tipo de decisiones que pretenden imponer determinados actores cuya propia influencia desborda el régimen que administra la agencia especializada. Decisiones que, además, resultan a veces contradictorias con el poder hegemónico. Los Estados más poderosos logran evadir y atemperar tales presiones. Pero los Estados más débiles no pueden hacerlo. El caso de las firmas multinacionales y la interferencia de los bancos e inversores globales sobre el sistema financiero de cada país e incluso su mismo impacto sobre las instituciones internacionales, resultan ejemplares de esta tercer variante. Si las evasiones se incrementan puede estar próximo el cambio de régimen o su inevitable disipación. O, por lo menos, una modificación del rango jerárquico del organismo de que trate. No pocas veces, puede provocarse una ruptura en la continuidad del sistema internacional a través de la guerra.<sup>2</sup>

En todo caso, es recomendable tener en cuenta que tanto las teorías como los conceptos que subyacen a un régimen internacional consiguen sobrevivir durante un tiempo al sistema que los había justificado. Una formulación simple de la estabilidad hegemónica, se inclinaría a sostener que los costes marginales con frecuencia resultan inferiores a los "costos medios" debido a lo cual parece mucho mas aconsejable conservar los regímenes internacionales existentes antes que lanzarse a promover la creación de regímenes nuevos. Y según este enfoque la conclusión arroja un balance material no menos significativo de cuanto implicaría tonificar los principios que asisten: a los regímenes internacionales: es preciso infundirles dedicación y dinero.<sup>3</sup> Stanley Hoffmann advertía, a este respecto, que unas regulaciones que se han vuelto obsoletas, continúan siendo consideradas válidas aunque sean cada vez menos respetadas. Por su parte, Krasner considera que: **"Es imposible establecer de novo principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión duraderos si no están respaldados por los mas poderosos estados del sistema. Sin embargo, una vez que los regímenes están en vigencia, la relación existente entre regímenes y poder pueden tornarse mas atenuadas. Los regímenes establecidos generan inercia, aunque mas no sea por los costos y por la ausencia de alternativas."**<sup>4</sup> Sin duda, nos reenvían a la emergencia misma de los regímenes internacionales tanto la creciente dificultad de establecer nuevas reglas, como la certeza de que de tales regímenes están al servicio de los intereses de algunas de las unidades en pugna. Con mayor razón todavía esto puede ocurrir en aquellas épocas de hegemonía confusa o de liderazgos inestables, cuando no como un resultado de su directa ausencia.<sup>5</sup> El punto que nos interesa considerar aquí,

<sup>1</sup> STEIN, Arthur "Coordination and Colaboration..." en: Baldwin, David. A (Ed) *Neorealism and Neoliberalism...* cit. pág. 47 sgts.

<sup>2</sup> KRASNER, Stephen D. "Regimes and the limits of realism: regimes as autonomous variables" en: Krasner, Stephen, D. *International. Regimes...* cit. pág. 355 sgts.

<sup>3</sup> KINDLEBERGER, Charles. *El orden económico internacional...* op.cit. pág 213

<sup>4</sup> KRASNER, Stephen D. *Conflicto estructural...* cit. pág 35

<sup>5</sup> GRIECO, Joseph M. "Understanding the Problem of International Cooperation : The limits of neoliberal institutionalism and the future of realist theory" en: Baldwin, David A (Ed.) *Neorealism and Neoliberalism...* cit. pág. 303 sgts.

ofrece la certeza de que cuando existe una crisis hegemónica, los regímenes internacionales de menor rango, comienzan a padecer una devaluación de garantías. En un mundo post hegemónico, como el analizado por Robert O. Keohane y en la dimensión de algunos de los regímenes vigentes, las reglas que prescriben su funcionamiento tienden a decrecer en eficacia. Sencillamente, no se aplican, si con ello queremos referirnos a la existencia de un nivel centralizado o de un sistema burocrático de seguimiento y control sobre el terreno en donde los problemas existen. Por consiguiente, los objetivos del régimen internacional devienen al final del camino "símbolos políticos de cooperación". Entramos gratis en ellos, nos mantenemos con la menor contribución posible y esperamos un resultado mayor al de nuestro aporte. Por eso mismo, en tal situación muchos regímenes carecen de consecuencias operativas. Keohane admite que, incluso en este cuadro, los regímenes internacionales de un rango menor, conservan todavía algunas bondades para ofrecer. Si ponderamos el caso de la OIT aunque no solamente del régimen que ella administra, restan dos beneficios alcanzables: reducir los costos de coordinación y brindar información calificada.<sup>1</sup> Sin embargo, sería preciso agregar un último beneficio claramente vinculado a un valor intangible aunque notoriamente eficaz: el prestigio. Ante su propia sociedad y el resto de la comunidad internacional un Estado podría verse afectado por abandonar un régimen internacional dando así lugar a una percepción que mueve a pensar que en realidad está renunciado a sus principios. Con demasiada sencillez de argumentos muchos suelen creer que los principios universales se satisfacen con su mero enunciado. De allí nace la existencia de una "doble moral" tan frecuente en ocasión de juzgarse los comportamientos políticos y de una duplicidad en el discurso internacional.

Merece citarse a propósito de esto último un agudo diagnóstico ofrecido por Maurice Bertrand<sup>2</sup> cuando aprecia la dimensión que suele alcanzar el culto a las formas: "El irrealismo y el verbalismo no se limitan a los textos de las cartas y las constituciones. Juegan un papel esencial permanente en la vida de las organizaciones (...) El verbalismo cumple dos funciones distintas, perjudiciales las dos tanto para la imagen como para la eficacia de la Organización. La primera función consiste en ocultar por medio de encantamientos que no se ha llegado a un acuerdo. El consenso verbal sustituye así la discusión real de los problemas y la oposición de intereses. Esta función se asegura mediante parágrafos de las resoluciones que enuncian los grandes principios o perogrulladas a las que es más fácil suscribirse, ya que no tienen ninguna consecuencia." Desde luego que este párrafo puede llegar a deslizarnos hacia un juicio no carente de cinismo. Sin embargo, creemos que indica un modo de "racionalizar" la aptitud tendiente a alterar e incluso a quebrar directamente las reglas que dan sentido a un organismo internacional, mediante el simple arbitrio de reducir a niveles puramente formales las consecuencias de la presunta universalidad que se espera de su principios. Igualmente mencionamos al principio el conflicto y de la cooperación.

Según tendremos oportunidad de ver en lo que sigue, aquella interacción dialéctica en el seno de la OIT que mencionábamos al comienzo, ha terminado por demostrar a lo largo del tiempo la existencia de numerosas situaciones en donde los principios se ven neutralizados debido a un exceso de adhesión retórica, o inclusive como el resultado inevitable de la prioridad que determinados contextos imponen a los Estados de una manera excluyente. La imagen del foro de inmediato se nos

<sup>1</sup> KEOHANE, Robert O. *Después de la hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial* (1a.ed. Princeton New Jersey, 1984) pág. 295 Asimismo, KEOHANE, Robert. O. "La demanda de regímenes internacionales" en: *Instituciones...* op.cit. pág. 155 sgts.

<sup>2</sup> BERTRAND, Maurice. *La ONU* (1a.ed. La Decouverte. París, 1994) Accento. Madrid, 1995 pág. 66-67



presenta con singular elocuencia a propósito de la dimensión cooperativa a la que precisamente concurren los regímenes internacionales de manera esencial. Pero, asimismo, nos hemos referido al conflicto y con análoga elocuencia la imagen febril de una arena es la que aparece ahora connotando su verdadera dimensión.

#### XIV

Llegados hasta aquí, creemos haber establecido algunas cuestiones relevantes de manera tal que puedan conformar una visión coherente de proposiciones. En algunos análisis se nos impone una referencia histórica inevitable a los procesos cruciales que se desenvuelven en torno a la hegemonía. No obstante ello, hemos procurado que la exposición de los procesos hegemónicos resulte razonablemente sintética. Procuramos, entonces, no desplazar el acento de nuestro trabajo hacia su análisis pormenorizado. Sin embargo es inevitable admitir que los regímenes internacionales rara vez se emancipan de la matriz hegemónica que presidió su establecimiento. Por lo mismo, sus organizaciones están muy lejos de evolucionar conforme a una suerte de código genético institucional. En todo caso tienen que mantener una propensión adaptativa a situaciones cambiantes y a una congruencia política probablemente sutil en los detalles, pero sumamente rigurosa en las cosas que importan al nivel hegemónico. El ámbito del régimen laboral se encuentra determinando a su vez por una agenda pertinente y "especializada" a través de la cual se lleva a cabo la regulación y el control de las decisiones y de todo cuanto resulta de las mismas. Por consiguiente, corresponde a la naturaleza misma del régimen internacional, el hecho de que los Estados miembros participen de cuanto el régimen les ofrece en tanto actores "cooperativos". Para ello tienen que renunciar en lo posible a la propensión de imponer su enfoque exclusivo de política exterior y, por lo tanto, allanarse a un punto de vista segmentado.<sup>1</sup> Nuestra conclusión está muy cerca de admitir que los regímenes internacionales declinan una vez que su producción normativa deviene incompatible o incongruente. También cuando su especialización funcional se encuentra crecientemente desafiada por perturbaciones que no está en condiciones de poder asimilar.<sup>2</sup>

La perspectiva que hemos adoptado en el proceso expositivo de esta investigación de ningún modo pretende sugerir un reduccionismo político de todos aquellos menesteres que constituye la actividad específicamente técnica y normativa de la OIT. El régimen laboral internacional posee innegable autoridad técnica y es competente en su respectivo ámbito. Quizás, su escasa eficacia en el campo de las relaciones laborales, se vea actualmente compensada y acaso con creces debido a que la hegemonía liberal que se encargó de liquidar los valores centrales de la OIT restableciendo por todas partes unas condiciones que nos vuelve a consignas parecidas a las que a fines del siglo XIX clamaban al cielo contra la esclavitud y la discriminación. Si pudiera hablarse de unas organizaciones centradas básicamente en la custodia de ciertos principios, el caso de la OIT resultaría paradigmático. Incluso, podría explicarse su perdurabilidad a lo largo del tiempo y acaso la porfía de su utopismo sociolaboral, en base a expectativas que estaban latentes a fines del siglo XIX y que dudáramos mucho que se hayan adormecido en este tránsito hacia el siglo XXI.

<sup>1</sup> STEIN, Arthur. "Coordination and Collaboration..." en: Baldwin, David. A (Ed) *Neorealism and Neoliberalism...* cit. pág. 38 sgts.

<sup>2</sup> YOUNG, Oran "Regime dynamics..." cit. pág 107-108

El análisis de los materiales que sustentan esta obra nos ha brindado suficientes evidencias en relación a cuan poco previsible resulta el hecho de que en la OIT, como organismo especializado, puedan llegar a concretarse acciones frecuentes características del "metapoder". Esta clase de acciones afectan seriamente la dimensión ética de la hegemonía o la respetabilidad de los actores no hegemónicos que se arriesgan a estos comportamientos. Sin embargo, cuando tal cosa ocurre el experimento crucial del realismo se confirma, quedando expuestos los intereses que salvaguarda un comportamiento de "metapoder." Richard Rosecrance advertía esto último cuando señalaba: **"Donde quiera que existan decisiones independientes que se consideren irrenunciables - que serán tomadas invocando el supremo interés nacional- las organizaciones internacionales no pueden funcionar correctamente. Así, solo una pequeña parte de los temas que afectan a las relaciones entre los países ha podido ser objeto, hasta el momento, de acuerdos internacionales, institucionalizados a través de organismos de carácter supranacional. No está claro que puedan operativizarse estos acuerdos en el futuro, en temas de tanta importancia como la seguridad, la utilización de armas convencionales, la carrera de armamentos, o la ayuda del Tercer Mundo."**<sup>1</sup>

Estas últimas decisiones tienen que resultar funcionales, o por lo menos, arrojar consecuencias neutras respecto a la orientación macropolítica del sistema. El marco teórico que puede ofrecernos el cuerpo doctrinario del "realismo", probablemente todavía permita una explicación plausible en base a factores de motivación e interés, en mayor grado que a unos patrones regulares de funcionamiento. Porque, en verdad, aquel ha sido un marco teórico centrado en unas pocas asunciones. Una de las principales asunciones, para el tema que nos ocupa, es el oportuno recordatorio de que la cooperación resulta casi siempre un derivado de la dimensión del conflicto.

## XV

En el desarrollo expositivo de esta obra el lector podrá comprobar que otorgamos un acento fuerte a distintas acciones y argumentos que identificamos con el nombre de "perturbación". Podemos definir la perturbación como cualquier incidente que complique, impida la neutralización burocrática de los problemas políticos proyectados sobre la agencia especializada, imponga costos de transacción a su burocracia, o altere su agenda temática en cualquier sentido. De hecho, considerando a la OIT como un régimen dotado de principios y normas, de procedimientos, expectativas convergentes, toma de decisiones y acuerdos que comprometen a los Estados miembros, cualquier perturbación siempre tomará la forma de un reto objetivo a la burocracia del organismo. Considerar a la OIT como una institución especializada responde al diseño funcionalista que había presidido los arreglos institucionales de la segunda posguerra. Para conseguir un grado de precisión mayor de nuestro esquema explicativo, tendríamos que desarrollar brevemente algunas consideraciones sobre el concepto de perturbación conforme es utilizado aquí. Comencemos señalando la posición periférica que ocupa la OIT en el sistema de las Naciones Unidas. Ello podría llevarnos a suponer que se trata a simple vista de un ámbito en donde el eco de las confrontaciones que irradian desde el centro del sistema institucional llega sumamente debilitado. No cabe duda que

<sup>1</sup> ROSECRANCE, Richard. *La expansión del Estado Comercial* (1a.ed. Basic Books. New York, 1986) Alianza. Madrid, 1987 pág. 78



en la concepción realista que predominaba aproximadamente hacia fines de la década del sesenta aquella suposición era completamente admisible. Mientras que en el centro del sistema de las Naciones Unidas (Consejo de Seguridad y en ocasiones Asamblea General) se producían decisiones del tipo "high politic", las organizaciones periféricas verificaban su desempeño a través de acciones con un rango de "low politic". La distinción entre la categoría clásica de Grosspolitik (Gran Política) o su equivalente en el término anglosajón "high politic" pertenece, según recuerda Edward Morse, a la tradición impuesta por Saint Simón. Este último, había formulado una visión sociológica, fuertemente poseída por el espíritu de un perfeccionamiento gradual a través de la gestión tecnocrática. Esta visión estuvo arraigada y resultó en una evocación tardía compatible en la escuela "funcionalista" de la integración supranacional a partir de la posguerra. En principio, ella asume que la supervivencia de las sociedades industriales depende, de la coordinación internacional de sus respectivas políticas internas.<sup>1</sup> Pero no presta la necesaria atención, lo que sí en cambio fué característica distintiva del realismo, a la distancia que mantienen las organizaciones internacionales en relación al centro macropolítico del sistema. Precisamente aquello que de manera inevitable da lugar a una jerarquía dentro del mismo sistema.<sup>2</sup> Los funcionalistas estaban dispuestos a reconocer que un estamento de "expertos", visto el desvarío de la política, podría llegar a desempeñar oficios análogos a los que prescribía Platon para los guardianes de su **República**. Ellos administrarían el conocimiento necesario de la clave de la paz internacional y del bienestar constituyéndose como una selecta "comunidad epistémica". En la medida que se trata de un ámbito interestatal "esclarecido" prima facie, parece obvio que el mismo ofrece a sus participantes la posibilidad de componer intereses, simplificar diversidad y reducir heterogeneidad. Y, cuando esto ocurre, como tempranamente había observado David Mitrany, se puede verificar una demanda creciente de normas internacionales.<sup>3</sup>

La percepción básica desde la cuál David Mitrany había formulado originariamente su enfoque acerca del sistema internacional, correspondía a la transformación de la estructura del Estado y a una mayor complejidad del proceso de gobierno. A partir del año 1918, durante la primera posguerra se había suscitado un fenómeno de notable activismo gubernamental. Las democracias capitalistas establecieron nuevos regímenes comerciales y financieros en sus mutuas relaciones. El problema de las reparaciones y los controles del Tratado de Versailles, movilizaron asimismo numerosos enfoques técnicos y jurídicos. En suma, existió una evidente expansión de los aspectos propiamente instrumentales de los nuevos problemas. Por otra parte, la estabilización internacional que procuraba la Sociedad de las Naciones y su particular criterio acerca de la paz, trasladaron dichos enfoques hacia distintos campos como el comercio internacional, los armamentos, la prevención de la guerra y también el régimen sociolaboral. La crisis de 1930, reforzó mas aún las acciones de intervención gubernamental, provocando la consiguiente creación de nuevas agencias y programas. El acelerado rearme previo a la Segunda Guerra Mundial, terminó de consumir la presencia de un Estado complejo en sus funciones y dotado de un notable poder de coordinación técnica que, por lo demás,

<sup>1</sup> MORSE, Edward. L. "Crisis diplomacy, interdependence and the politics of international economics relations" en: Tanter, R. y Ullman R. (Eds.) *Theory and Policy in International Relations*. Princeton University. Press. pág 125

<sup>2</sup> KEOHANE, Robert O. NYE, Joseph S. *Poder e Interdependencia...* op.cit pág. 40

<sup>3</sup> MITRANY, David. *A Working Peace System: An argument for the Functional Development of International Affairs*. Quadrangle Books. Chicago, 1966 (1a.ed. Royal Institute of International Affairs, Londres, 1943) Asimismo, pueden consultarse los escritos reunidos en: MITRANY, David. *The Functional Theory of Politics*. St. Martin Press. Londres, 1975. DEUTSCH, Karl. *El análisis de las relaciones internacionales*. (1a.ed. Prentice Hall, 1968).

las mismas circunstancias exigían. Pues bien, llegado el año 1945, se volvió mas convincente el enfoque de quienes como David Mitrany consideraban que las potencias vencedoras, habían alcanzado un consenso político mínimo acerca de la seguridad internacional. En condiciones de garantizar la reconstrucción, el poder hegemónico cedía a los técnicos capaces de proceder a su diseño y ejecución, las tareas prácticas exigidas por aquella. Se ha señalado el hecho de que el primer funcionalismo elaborado en el curso de la década de 1930 y 1940 desarrolló una visión coherente de la integración "global" bajo agencias funcionales dispersas.<sup>1</sup> Una élite emancipada de los "vínculos nacionales" (y, también hay que decirlo: de cualquier responsabilidad nacional concreta) asumiría su coordinación y el ejercicio experto de las tareas. En consecuencia, el funcionalismo de David Mitrany abrió un sendero que muchos teóricos se encargarían luego de proyectar hacia nuestros días, como es el caso de Ernst Haas<sup>2</sup>, Karl Deutsch<sup>3</sup> ó Robert Keohane y Joseph S. Nye. En general, los seguidores del enfoque de la interdependencia y aquellos que adhieren a posiciones no-realistas en su análisis de la política internacional han continuado por ese camino. David Mitrany había puesto de relieve una correspondencia funcional y estructural, entre el tratamiento especializado de los problemas, la cooperación técnica de los expertos, la despolitización y finalmente, el logro de la paz a través la integración. Resulta evidente que la teoría descansaba en una visión dinámica acerca de la complejidad de los problemas. Ella suponía, además, un crecimiento de las organizaciones internacionales conforme a la división técnica para el tratamiento de los problemas. En suma, otorgaba relevancia a una pauta de especialización. **"Tales organizaciones funcionales podría esperarse se expandieran tanto en su número y alcance en la medida que crecen los problemas técnicos que enfrenta la humanidad tanto en tamaño como en magnitud. Como consecuencia, las organizaciones de colaboración funcional eventualmente podrían superar, o hacer superfluas a las instituciones políticas del pasado. En la teoría de Mitrany hay una doctrina de la "ramificación", por la cual, el desarrollo de la colaboración en un campo técnico lleva a un comportamiento comparable en otros campos técnicos. La colaboración funcional en un sector genera una necesidad de colaboración funcional en otro sector."**<sup>4</sup>

Robert A. Dahl y Charles Lindblom, asimismo advertían que al acentuarse la premisa de especialización algunos rasgos de la burocracia predisponían a su desarrollo patológico. En efecto, a la vez que promueve la especialización del rol que cada cual desempeña, produce también especialistas que tienen por tarea principal crear nuevas reglas y prescripciones. El enfoque funcionalista confiere así a la burocracia, un desempeño destacado y, más que eso, decididamente estratégico. Este enfoque tiene su clave de éxito en la posibilidad de neutralizar el contenido político de los problemas. Como es sabido, tanto los políticos y en mayor grado todavía, los responsables administrativos, suelen desear estar vinculados a regímenes legales y a controles normativos. Ellos encuentran, en esas restricciones, una posibilidad de prevenirse contra la presión de los grupos de

<sup>1</sup> McLEAN, Ian. "Functionalism" en: *The Concise Oxford Dictionary of Politics*. New York, 1996 pág. 19

<sup>2</sup> HAAS, Ernst "El reto del regionalismo" (1958) en: Hoffman, Stanley. *Teorías Contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. (1a.ed. 1963) Tecnos. Madrid, 1979. pág. 274

<sup>3</sup> DEUTSCH, Karl. *El análisis de las relaciones internacionales*. (1a.ed. Prentice Hall, 1968). Paidós. Bs. As., 1974

<sup>4</sup> DOUGHERTY, James E. y PFALTZGRAFF, Robert L. *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. (1a.ed. Harpers Collins Publ. New York, 1990 ) GEL Buenos Aires, 1992 pág. 444



interés.<sup>1</sup> Indudablemente, al integrar el sistema de las Naciones Unidas la OIT recibió cierto grado de autoridad, aunque tratándose de un organismo especializado, la delegación de autoridad y competencia en su campo temático implicaba un atributo de la dimensión horizontal que en las organizaciones conlleva una atribución de tareas intransferibles y específicas.

## XVI

Hemos de reconocer que nuestro esquema explicativo es una versión simple, y confiamos que también sea esclarecedora acerca de un intento para comprender sociológica e históricamente las tensiones que se registran entre integración normativa y evasión de los compromisos y regímenes cooperativos. Dichas tensiones son la que tejen la trama del sistema internacional. Tensiones que traducen los aspectos más dinámicos y permanentes que necesitan regular las organizaciones internacionales. En una figura retórica, podríamos afirmar que la cosmovisión de un orden mundial ideal, por cierto es algo verdaderamente antiguo y casi siempre se ha traducido como una voluntad de sistema.<sup>2</sup> En parte esta voluntad de sistema resulta una construcción del poder, por mas que se presente como el diseño de una utopía de orden. Como asumimos que dicha voluntad de sistema pretende, y además, requiere concretarse efectivamente en el terreno de las relaciones internacionales, resulta evidente que en este mismo terreno es donde hemos de encontrar las perturbaciones que representan un desafío para que aquella voluntad satisfaga sus aspiraciones. En nuestro análisis, los actores que ejercitan su poder relacional en la OIT no recaban una imagen precisa de si mismos a partir del sistema internacional en el que participan. Más bien, ellos interactúan poseyendo previamente una percepción situada del sistema internacional a partir de la cual construyen aquella imagen. Richard Ullmann analizando el problema de la "contención" en la política exterior, ha destacado esta modalidad cognoscitiva en los siguientes términos: **"Los Estados se ven a través del prisma de sus políticas internas. Y en el centro de la controversia política de casi todos los Estados se encuentran evaluaciones de riesgo, estimaciones sobre el daño potencial que podría causarle otros Estados, y las elecciones entre la escala de medidas que deberían implementarse para contrarrestar ese prejuicio.(...)"** A fin de cuentas, esta no se produce de manera distinta a la de cualquier otra experiencia cognitiva. Como Ullman concluye: **"(...) Pero las evaluaciones de riesgos también se relacionan con la capacidad. Cuando un Estado ya no tiene el poder de defender lo que alguna vez definió como un interés, comenzará de definir sus intereses de otra manera."**<sup>3</sup> Ya se trate de prejuicios, intereses definidos con mayor o menor realismo y ponderación, cuadros pragmáticos de corto alcance o ideologías integrales, todos por igual son portadores de una voluntad de sistema. Empero en la organización internacional se manifiesta a veces una dicotomía que

<sup>1</sup> DAHL, Robert A. y LINDBLOM, Charles E. *Política, economía y bienestar. La planificación y los sistemas político-económicos reducidos a procesos* (Harper y Row Publishers. New York, 1953) Paidós Buenos Aires, 1971 pág. 253

<sup>2</sup> BONANATE, Luigi. *Ordine Internazionale. Fondamenti di relazioni internazionali*. Jaca Book. Milán, 1995. pág. 27 y sgts.

<sup>3</sup> ULLMAN, Richard. "La Contención y la forma de la política mundial, 1947-1987" en: Deibel, Terry L y Gaddis, John L. *La Contención. Concepto y Política*. (1a.ed. National Defense University. Washington DC, 1986) GEL. Buenos Aires 1992 pág. 397

Ernst Haas, tempranamente veía producirse entre unas estructuras institucionales ambiciosas y la ausencia de consecuencias integradoras derivadas de las mismas.<sup>1</sup> A este respecto, Stanley Hoffmann reconocía también que el deterioro que moviliza perturbaciones en el sistema, y que podría incluso ocasionar su ruptura, puede constatarse mediante la reintroducción en el mismo de la no-paridad o de la heterogeneidad.<sup>2</sup> Si la tesis de una fragmentación de la realidad internacional resulta cierta, seguramente el postmodernismo puede concluir que nuevos actores, una mayor diferencia de actitudes y proyectos, nuevos lenguajes y una disposición metajurídica igualmente novedosa darían por tierra con la vigencia de un sistema de relaciones internacionales. Y con ello la neutralización como el gran relato de aquellos principios y valores que en la postguerra legitimaron la creación de dicho sistema. Nuestro reparo frente a esta tesis se sustenta en otra interpretación. Nos inclinamos a creer que es la crisis de representatividad y unos conflictos que el sistema político interno no puede elaborar y promover en los ámbitos del sistema internacional, lo que proyecta nuevos actores en la agenda de los organismos. Por lo tanto, el uso que hacemos aquí de la noción de un perturbador no es para nada exclusivo de los actores marginales, aunque a veces poderosos, que se desenvuelven en el sistema de decisiones internacionales.

## XVII

En nuestro modelo de análisis hemos prestado atención a determinados acontecimientos de perturbación que frecuentemente se manifiestan en la reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo (en adelante, CIT). Pero, igualmente, suponemos que la OIT experimenta dicho fenómeno y, en oportunidades en un nivel más complejo e importante, en su relación con otros organismos de las Naciones Unidas. Nuestro enfoque recoge ambas posibilidades. En efecto, el ámbito de cualquier organismo intergubernamental, está sometido a una tensión entre control y perturbación, lo que se puede expresar con bastante claridad como un continuo que procede desde la **ejecutividad normativa** al estado de mera **normatividad declaratoria**, esta última generalmente próxima a la disipación del régimen mismo.

No cabe suponer que las perturbaciones se manifiesten como algo distinto a comportamientos y expectativas de comportamiento. Estas perturbaciones acontecen debido a que algunos sectores de manera explícita o en razón de sus demandas "especializadas" están dispuestos a impulsar la flexibilización del régimen, a retar las prerrogativas de la burocracia o a producir un sesgo de cualquier índole en las decisiones. Por consiguiente, la perturbación pone su acento más bien en una dificultad funcional de los mecanismos y reglas del organismo internacional bajo estudio. Esta perturbación suele tener origen en acciones unilaterales o en coaliciones que pueden alterar su legitimidad. Por consiguiente, puede resultar un error suprimir la dimensión conflictiva en el estudio de las relaciones internacionales. De hecho, la disciplina misma ha sido un emergente intelectual de aquella dimensión. Del mismo modo, el énfasis que un extremado realismo pone en la dimensión del conflicto, puede llegar a ofrecernos la imagen de que la estabilidad dinámica de la vida internacional, no es algo más que el respiro que proporciona un estado de armisticio. En cierto modo, el campo teórico en condiciones algo más estilizadas, ofrece la perspectiva de una oscilación entre ambas asunciones. Desde el año 1945, el sistema de organizaciones internacionales,

<sup>1</sup> HAAS, Ernst. "El reto del regionalismo." en: Hoffman, Stanley. *Teorías Contemporáneas ...* op.cit. pág. 290

<sup>2</sup> HOFFMAN, Stanley. "Organización internacional y sistema internacional" en: *Jano y Minerva...* op.cit. pág. 155



introdujo una dimensión realmente novedosa. Sus organismos "especializados", como fue el caso de la OIT, coadyuvaron a establecer un nivel transnacional afectado cada vez mas por situaciones de interdependencia. Por su parte, los Estados nacionales conforme a su poder relativo integraron el sistema de organizaciones internacionales, reconociendo a las mismas como una instancia de regulación transaccional de sus propios problemas.<sup>1</sup> Les cabe, pues, la noción psicosocial de una organización cuando se define a esta como un "orden negociado". No vamos a detenernos en esta dimensión, aunque es oportuno mencionar que el enfoque funcionalista se hace extensivo al ajuste de expectativas que debe satisfacer en relación a sus miembros como una pauta de integración. La conformidad (commitment) traducía tales expectativas, en los términos de la sociología funcionalista que presidía el enfoque de las organizaciones internacionales en la década del cincuenta. El capitalismo occidental significaba un equivalente al sistema social el que a su vez proporcionaba los medios. Pero la imagen que ofrece la interdependencia, suele derivar hacia una excesiva ponderación de la función autorreguladora del sistema y de su misma capacidad para reducir perturbaciones. Nuestro interés en la Organización Internacional del Trabajo, consiste en investigar, a través de su curso institucional y de sus procedimientos, la contribución efectiva de esta agencia especializada a la referida función, tanto como su capacidad para reducir o contener perturbaciones.

## XVIII

Por cierto que este *forum* como prefiere llamarlo Marcel Merle, es algo más que un ámbito de discusión e intercambio. Con distinto grado de influencia, la OIT es básicamente un organismo burocrático de neutralización del conflicto social, aunque también desempeña un rol de acompañamiento técnico en materia sociolaboral, de los programas centrales de los organismos multilaterales de financiamiento, como el FMI y el Banco Mundial. Esto quiere decir que también es una **arena** si tenemos en cuenta que lo mismo que otras instituciones internacionales también puede ser objeto de una instrumentación política. El imperativo hegemónico, necesario para sostener la estructura dominante en cada etapa de la economía internacional, suele trasladar su perspectiva estratégica hacia los organismos especializados. Por lo tanto, sería algo imposible y metodológicamente equivocado pretender una visión correcta del sistema de las organizaciones internacionales, sin considerar previamente que las decisiones que aquellas toman, son el resultado de una neutralización de los contenidos políticos de sus respectivas agendas.

En los hechos, el agente perturbador se encuentra a mitad de camino entre la evasión del sistema de regulaciones internacionales, y la actividad metapolítica, vale decir, la promoción de una ruptura en su orden prescriptivo. Pero, aún el supuesto mismo de su consenso en torno a valores, (el conocido "complejo axiológico"), finamente analizado por Alexander George no deja de resultar una invocación retórica o, por lo menos, un consenso negociado que concluye con dicha invocación. Por cierto, la definición de George nos parece sumamente concreta en este punto y no dudamos en citarla: **"La complejidad axiológica se refiere a la presencia de múltiples valores e intereses en conflictos implícitos en un solo tema. Cuando tal es el caso, es difícil sino imposible, para el encargado de tomar decisiones, formular un solo patrón que abarque y asuma todos los valores**

<sup>1</sup> YOUNG, Oran. "Regime dynamics..." en: Krasner, Stephen D. *International Regimes...* cit. pág. 104

e intereses en conflicto. Al carecer de un solo criterio de utilidad, el encargado de tomar decisiones puede experimentar una gran dificultad en juzgar que curso de acción es "mejor" desde una perspectiva general (...) A fin de hacerlo, puede intentar jerarquizar su orden de valores y decidir cuál de los demás valores e intereses en conflicto seguir en la situación dada, a expensas de los demás valores e intereses que están en juego."<sup>1</sup> La producción de una ideología central se revela en última instancia como un fenómeno probado de manera suficiente en cualquier organización. En su desempeño, una organización necesita desarrollar, con vista a sus tareas y entre sus propios agentes, un punto de vista que favorezca la racionalización de sus finalidades, la integración de los miembros y, en general, la posibilidad de recomponer unas percepciones que se hallen en concordancia con su legitimación.

Pero creemos que los temas de la agenda especializada no deberían considerarse al margen de la dimensión vertical del sistema de las Naciones Unidas. En otras palabras, intentamos probar que las actividades y procedimientos de la OIT en la esfera de su competencia, logran resultados o tienen consecuencias que no siempre actúan directamente con la eficacia esperada sobre la realidad que pretenden modificar en cualquier sentido. Como señala Pastor Ridruejo<sup>2</sup> la trama de las organizaciones internacionales existentes ha promovido la abundancia de las llamadas obligaciones de comportamiento que actúan junto a otro tipo de normas que imponen obligaciones de resultado. Estas últimas comprometen a los Estados a conseguir realizaciones concretas en cuestiones diversas, mientras que las primeras buscan imponer el deber de que los Estados dispongan los medios para el cumplimiento sin tener una obligación taxativa de alcanzar los fines. Evidentemente la discrecionalidad tolerada en aquellas normas que inducen obligaciones de comportamiento complica el control de su cumplimiento.

Gran parte de sus normas poseen un carácter promocional, (lo que un experto de la OIT prefiere designar como "obligación de diligencia") y ello no debe llevarnos a creer que las mismas, quedarán satisfechas con la sola manifestación de los principios. Los principios han sido considerados en el análisis de los regímenes internacionales como "**creencias de hecho, causa o rectitud**" (Krasner) mientras que las normas son patrones de conducta que se desenvuelven en una dialéctica de obligaciones y derechos de modo que difícilmente pueden considerarse disociadas de aquellos.<sup>3</sup> La realidad más bien nos enseña que ciertos problemas exceden la capacidad reguladora del organismo. Precisamente, es la clase de problemas que suelen encubrirse con cierta retórica de principios. Un arbitrio, sin duda, frecuentemente utilizado para atemperar la ausencia de ejecutividad.<sup>4</sup> En cierto modo, si exceptuamos su poder de sanción moral, de inducción normativa y de expresividad supranacional todo aquello está ciertamente convalidado. Pero dejando a salvo esto último, las decisiones tomadas finalmente por la Conferencia Internacional del Trabajo, (en adelante CIT), se ordenan inevitablemente respecto a una dimensión vertical.

Ahora bien, uno de los roles que en toda ocasión asume la propia burocracia superior, y en forma expresa desde el año 1969, consiste en gerenciar a través de "contactos directos". En distintas circunstancias, la intervención de la burocracia superior se encarga de retener la temática

<sup>1</sup> ALEXANDER, George. *La decisión presidencial en la política exterior. El uso eficaz de la información y el asesoramiento*. (1a.ed. Westview, Colorado, 1980) GEL. Buenos Aires, 1991 pág. 36

<sup>2</sup> PASTOR RIDRUEJO, José A. *Curso de Derecho Internacional...* op.cit. pág. 38

<sup>3</sup> KRASNER, Stephen D. "Structural causes and regimes consequences..." en: *International regimes...* op. cit. pág. 1

<sup>4</sup> MAYER, Jean. "El concepto de derecho del trabajo en las normas internacionales y en la legislación de los Estados miembros de la OIT" en: *RIT*. vol. 104/2 Ginebra, 1985 pág. 282



"especializada" en los límites de la agenda que compete al organismo a fin de neutralizar la vinculación temática. Un funcionamiento evidentemente perturbador que consiste en remitir problemas y demandas al esquema que los analistas llaman vinculación temática (issues-linkage). **"Un marco referencia conceptual que "encadene" los acontecimientos -así la definía Henry Kissinger- es una herramienta esencial. La ausencia de encadenamientos produce exactamente lo contrario de la libertad de acción, los responsables de la política se ven obligados a responder a intereses sectoriales, cercados por presiones y sin brújula fija."** A mediados de la década del sesenta, la crisis de los organismos especializados de las Naciones Unidas, se hizo mas notoria en su lado más débil. La ideología burocrática y funcionalista, proclive por naturaleza a conferir un carácter impermeable por decirlo así, a los problemas técnicos respecto a los problemas políticos se tornó mas evidente. Para el campo de estudio que nos interesa, la OIT es un organismo sometido a una crisis de aquella índole principalmente porque la más reciente perturbación (empresas multinacionales) amenaza prácticamente, sin atenuantes, su propia finalidad. En nuestra perspectiva, hemos considerado la vinculación temática como una conducta de "evasión" sin desechar que aquella noción responde a un sólido marco teórico originado en el enfoque sistémico. Tanto Richard Rosecrance en el año 1963, como James Rosenau en 1964 y Keohane y Nye en el año 1977 <sup>1</sup> consolidaron la teoría del **linkage** al enfocar el fenómeno de interpenetración y permeabilidad entre el sistema nacional y el sistema internacional. La distinción vertical / horizontal, que en el año 1966 había planteado James Rosenau en la misma dirección, llevó finalmente a la noción de sistemas verticales, en los que prácticamente tiende a disiparse la diferencia entre política nacional y política internacional. En suma, el vínculo (linkage) es: **"(...) cualquier consecuencia recurrente de comportamiento que se origina en un sistema y provoca una reacción en otro."** <sup>2</sup> La práctica de la vinculación temática merece una consideración breve aunque no menos importante puesto que se trata de una conducta que cuestiona el concepto funcionalista del sistema de Naciones Unidas. Numerosos asuntos, que la visión "especializada" y cooperativa, antes pretendía disociar en fragmentos técnicamente discretos, son ahora vueltos a recomponer como acontecimientos imbricados y complejos. De este modo, la vinculación es algo perceptible desde el mismo nivel del sistema. Rara vez puede apreciarse su desempeño en los organismos especializados. Pero la interpretación de las decisiones que allí se toman y la lectura de los pronunciamientos de sus Estados miembros, suelen llevarnos frecuentemente a la inteligencia del problema principal. En nuestros términos, esto equivale a colocar los temas en una dimensión vertical; vale decir, a imponer un contexto político en el tratamiento de los mismos, que resulte complementario o condicionante del aspecto técnico o "especializado", característicamente horizontal. <sup>3</sup> También en el caso de la OIT cuando se produce una vinculación temática ello es debido a que antes fué considerada como la oportunidad diplomática de manifestar una posición en el foro supranacional, aunque más no sea pretendiendo conseguir un efecto de demostración. En tal sentido, al integrarse las delegaciones de la CIT, cuestiones de esta índole suelen considerarse previamente.

El desenvolvimiento de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas bajo condiciones de autonomía relativa implica desde ya cierto grado de intervención. En la medida de lo posible, las organizaciones procuran controlar el ambiente en el que han de llevarse a cabo sus tareas. En una perspectiva "externa" a dicho sistema, se han producido acciones de convergencia o de

<sup>1</sup> ARENAL, Celestino del. *Introducción a las relaciones internacionales*. Tecnos. Madrid. 1994

<sup>2</sup> ATKINS, Pope G. *América Latina en el sistema político internacional*. (1a.ed. 1976) Gernika, 1980 pág. 15

<sup>3</sup> CALDUCH CERVERA, Rafael *Relaciones Internacionales...op.cit.* pág. 261

coalición más o menos permanentes. Estas llegan a constituirse a partir de la percepción de unos intereses que se juzgan comunes. En el caso del movimiento sindical se trata de una problemática de especial interés para la elaboración de la agenda de la OIT. El organismo no puede menos que reproducir, aún bajo expresiones generalmente abstractas o de consecuencias neutras, la orientación de los actores políticos determinantes del sistema que lo incluye. Pero la materia sustantiva que se convierte en el insumo principal de la actividad de la OIT, son las cuestiones económicas y sociolaborales referidas al empleo, la migración de personas, las condiciones de trabajo, la tecnología, la negociación colectiva, etc.

En suma, todo aquello, que se refiere a los "derechos sociales" básicos, y que se generan en el ambiente perturbador de la economía internacional. En todo caso, las normas de la OIT son el resultado de poner en estado de "sistema" aquellas perturbaciones que tienen origen preferentemente en aquel ambiente a fin de lograr su neutralización. Un proceso en extremo complejo, reorienta de este modo los problemas y los elabora técnicamente. En la medida de lo posible, los fragmenta en distintas secuencias y, cada una de ellas, es materia de idéntico proceso en el mecanismo burocrático. Pero los bordes de su racionalidad "sistemática", devienen los característicos lugares generadores de imprevisión, evasiones del propio sistema, e incluso de cambios dentro del mismo.

Es por ello que el "universalismo" de principios que realmente la OIT pretende concretar a través de un parámetro del progreso social, se manifiesta ante todo como una creencia. El progresismo liberal se revela como un "etnocentrismo" que posee su propia perspectiva de las cosas. Se proyecta desde esferas de interés cuya satisfacción se considera como no modo transitable con ninguna clase de universalidad "concreta" en cuanto a las finalidades últimas. Como cualquier otra creencia puede sobrevivir durante mucho tiempo a las mutaciones de su entorno y al curso de los hechos. Pero difícilmente pueda hacerlo si no cosecha espíritus convencidos del mensaje fundacional. Siendo una estructura de roles especializados la OIT también se sostiene en virtud de la misión que prescribe su sentido en la comunidad internacional.

## XIX

Hemos elegido tres "contextos sociohistóricos", a nuestro entender, suficientemente relevantes para el propósito de poner en estado práctico las hipótesis que orientan esta investigación. El sentido que damos a dichos contextos, está próximo a la heurística de la "constelación histórico-sociológica" utilizada por Stanley Hoffmann.<sup>1</sup> Podría resultar bastante obvio justificar la pertinencia de dichos campos temáticos con nuestro objetivo. Sin embargo, existe sobrada evidencia que los mismos implicaron para la OIT una notoria tensión entre sus principios universales y la capacidad integrativa de sus normas. En la **Parte Primera: "Las condiciones de emergencia de la Organización Internacional del Trabajo"**, hemos juzgado de utilidad exponer primeramente los orígenes de este organismo. En segundo lugar, establecer las causas de su mantenimiento más allá del período en que duró el primer arreglo hegemónico del siglo XX materializado en el "sistema de seguridad" de la Sociedad de las Naciones. Asimismo, incluimos un tratamiento de sus dimensiones organizativas y del proceso de incorporación de la OIT al sistema de las Naciones Unidas, esto es, al segundo arreglo hegemónico acontecido en el año 1945.

<sup>1</sup> HOFFMAN, Stanley. *Teorías Contemporáneas...* op.cit. pág. 219



En la **Parte Segunda: La OIT ante la Guerra Fría y el proceso de descolonización** focalizamos la progresión alcanzada por las perturbaciones del campo socialista y del nacionalismo del Tercer Mundo, rozando los límites del cambio de régimen, apenas atemperados hacia el año 1962. Ha sido característico del contexto analizado en la **Parte Segunda**, el alto grado de exposición alcanzado por la pauta de congruencia en la OIT debido la orientación hegemónica del sistema internacional por parte de los Estados Unidos y luego por las principales potencias europeas. La **Parte Tercera: La OIT en el debate del desarrollo**, ha sido dedicada al desenvolvimiento de las actividades de este organismo y a su rol en las transformaciones socioeconómicas de la posguerra hasta la fase de declinación del crecimiento. Asimismo, fué la época en la que se pusieron en más alta tensión tanto las funciones de control del organismo como la propia validación del modelo sociolaboral establecido en el año 1945. Obviamente, se trata del período de mayor actividad operacional.

Nuevas perturbaciones nacieron en la dinámica del debate del desarrollo. Ahora el principio funcional quedaría expuesto a su mas alto grado de ineficacia una vez que fracasara el Programa de Empleo Mundial. En la **Parte Cuarta: El régimen sociolaboral de la OIT y las empresas multinacionales**, el asunto principal concierne verdaderamente a ese momento que la teoría convencional de los regímenes internacionales considera como la fase de "disipación". La creciente incidencia de la firma multinacional o empresa "transnacional" está erosionando las normas del régimen sociolaboral de la OIT. Frente a la aparición del "cuarto actor" (las empresas multinacionales, evidentemente no son Estados, ni organizaciones de empleadores, y naturalmente tampoco sindicatos de trabajadores), el tripartismo de la OIT se halla objetivamente en crisis. Un evidente sesgo oblicuo, como en el trazado de la táctica militar que refiere dicho término, está alterando el principio funcional de la OIT. Sumado a ello, tras el retiro de la ex-URSS de las posiciones que ocupaba en el nivel hegemónico, también la pauta de congruencia se ve afectada puesto que, sin el reto comunista, esta "agencia especializada" perdía el objeto y acaso su principal función en el sistema de organizaciones.

En la **Parte Quinta: Conclusiones**, junto a la inevitable ponderación que arrojan nuestras conjeturas iniciales a la luz de los contextos analizados hemos creído pertinente destacar cierta prospectiva a partir de lo visto hasta aquí. No somos pesimistas en cuanto a la posibilidad de una reconstrucción de las instituciones del sistema internacional. Pero debe temerse que la dimensión social de las relaciones internacionales tal como la plantean instituciones del tipo de la OIT se contraiga bajo el imperativo de un capitalismo global y "desorganizado". No deja de ser algo incluso probable que la misma noción de "cuestión social" sea objeto de una reelaboración cultural. Pero nuestra tesis indica que la reconstrucción del sistema internacional es posible una vez que cierta idea del orden y otro arreglo hegemónico sucedan al instaurado en la segunda posguerra. Pero tanto la idea del orden como sus disposiciones son cuestiones que involucran política, ideología y lealtades por lo que habría que interrogarse acerca de la vigencia de una "cuestión social" comprendida según el patrón institucional del *welfare State*. Ciertamente, muchas personas se inclinan a pensar y, últimamente, también a manifestar públicamente los argumentos respectivos, de que un "gobierno mundial" debería suceder a la etapa de los Estados nacionales. No obstante, parece resultar mas plausible suponer que los atributos de poder e influencia están lejos de indicar la desaparición del Estado. Lo que sí, en cambio, están mostrando claramente tales atributos es que la redistribución generalizada del poder de los Estados existentes considerando su nivel real de autonomía y congruencia se halla abismalmente distante del principio jurídico de "igualdad soberana."

## CONCLUSIONES

### I.

Las conclusiones que pueden recogerse al cabo de esta investigación no pueden tener una índole más que provisoria. Sin duda, tiene que resultar de ese modo a la luz de la configuración extremadamente compleja de aquellos contextos a través de los cuales pretendimos establecer la lógica de comportamiento institucional de la OIT. Pero principalmente debido al hecho de que los regímenes internacionales, como ya se ha dicho, constituyen una difícil y complicada construcción en la vida internacional. Una construcción centrada en problemas específicos, a veces graves y cuya resolución no está en las manos de un Estado en particular o en fórmulas adoptadas de manera unilateral.

Nuestras conjeturas iniciales no fueron establecidas en torno al contenido de las normas laborales y de las recomendaciones y criterios técnicos de este organismo. En realidad, el régimen internacional del trabajo, al igual que otros tratados internacionales, se desenvuelve en el marco de un poder estructural. Pero el tiempo pasa. Cuando los Derechos Humanos han devenido el símbolo de la convivencia posible en la comunidad de Estado, la transversalidad de su problemática sensibiliza y compromete a distintas organizaciones internacionales y sobre todo a la misma OIT. Pero asimismo debe reconocerse que cuanto se ha ganado en la afirmación universalista de la condición humana común, se ha venido perdiendo en el terreno de todo aquello que objetivamente constituye la oportunidad y el ejercicio de los derechos humanos: el trabajo, el bienestar y la justicia social. Como la condenada piedra de Sísifo así también ocurre con el status material de aquellos derechos. Unos derechos que continúan siendo una poderosa motivación pero que están lejos de constituir un verdadero logro. Empero, cuando las motivaciones se debilitan incurren en el deterioro y empujan hacia la desesperación o el abandono. Y esto le ocurre a tres cuartas partes de la población mundial cuya existencia pretende hallarse al amparo y bajo la luminosidad que irradian unos principios universales.

Hemos pretendido analizar en esta obra el desempeño de la **Organización Internacional del Trabajo (BIT)**, una institución antigua y venerable. Inmune a los distintos desafíos que atravesaron su campo de competencia. Una institución paradigmática visto su diseño organizacional; innovadora en el modo de concebir su funcionamiento, en su manera de tomar las decisiones y, sobre todo, en el estilo de elaborar el compromiso de sus principales actores.

### II.

¿Adonde hemos llegado finalmente? Por lo pronto, nuestras conclusiones, conciernen a dos órdenes de problemas. Precisamente, aquella clase de problemas que han concitado por igual tanto la visión utópica de un orden internacional, como la contestación ofrecida por el posibilismo realista. El primer orden de problemas está referido a la premisa funcionalista de las organizaciones internacionales. Hemos visto que estas organizaciones asumían para su funcionamiento determinados requisitos de fundamento (principios y normas) y de proceso (reglas y procedimientos). Presuponían, en su mito fundacional, que el poder no cuenta mayormente una vez resuelto el establecimiento de un orden internacional por obra de un poder hegemónico. El poder hegemónico, en todo caso, se manifiesta como el proveedor de una norma eficiente de estructuración de los problemas de acuerdo a un principio de



congruencia o acomodación político-económica. En este nivel, procuramos argumentar que a fin de que los requisitos de fundamento y de proceso de la OIT, pudiesen resultar efectivos eran necesarias la despolitización de los problemas, una administración burocrática para su resolución y un ajustado control operativo de la aplicación de sus normas y de las consecuencias de las mismas. Por otra parte, asumimos, que en el conjunto de las instituciones vinculadas por cualquier instrumento jurídicos o creadas por decisión de las Naciones Unidas, se establece una jerarquía respecto al nivel hegemónico. Lamentablemente el rango de los regímenes internacionales a los que sintéticamente definimos como conjunto específico derechos y obligaciones intergubernamentales cuyo establecimiento se realiza mediante tratados, demostró que los motivos de la seguridad, la gestión financiera, el comercio y la alta tecnología ocupan un rango superior mientras que aquellos otros concernientes al bienestar social, el trabajo, la salud y la cultura no han dejado de perder influencia y prestigio en los últimos treinta años. Paradójicamente, fue sobre los principios constitutivos de estos últimos regímenes desde donde el internacionalismo liberal había decidido legitimar el orden emergente tanto en el año 1919 como en el año 1945. No debería sorprendernos que ello ocurriera puesto que se trataba de una "ideología". Por su misma presunción de universalidad aspiraba a quedar al margen de cualquier perturbación. Eludir cualquier compromiso distinto al que imponía el propio nivel hegemónico y limitarse a cumplir con la demanda de un discurso autoreferente y justificador. Sin embargo, creemos que desde su origen mismo las organizaciones internacionales del sistema de las Naciones Unidas, padecieron en mayor o menos grado, las tensiones provenientes de su subordinación al poder estructural garante hegemónico del orden y de la autonomía operativa que requería el cumplimiento de su función, como "agencias especializada".

### III.

El desempeño de la OIT lo mismo que del resto de las organizaciones internacionales, se desenvuelve en un marco proporcionado por el sistema de las Naciones Unidas y por las disposiciones constitucionales de la Carta. Ya sea que se considere a la OIT en la "red" de las organizaciones o, por el contrario, que se aprecie su desempeño a través de un curso autónomo y oscilante dentro del sistema de la ONU, es algo evidente que esta agencia especializada se legitima y explica en virtud de un rol funcional. También en este caso, al igual que ocurre con las demás organizaciones intergubernamentales, cabe sostener que las funciones de la OIT se cumplen en un marco sistémico que ninguna organización establece, que tampoco garantiza con autoridad coercitiva y que menos aun puede modificar atendiendo a los imperativos de su propio desenvolvimiento. Este marco ha sido caracterizado en estas páginas como "poder estructural" o disposición hegemónica. Ciertamente que existe un patrón de adecuación entre las funciones de las organizaciones internacionales y los requerimientos de la alta política internacional. Este patrón de adecuación es lo que hemos definido como **pauta de congruencia**. La OIT, un organismo al que identifican ambiciones universales y generosas, puede llegar hasta la parálisis ante la situación de tener que satisfacer su misión cuando ello implica constantes adecuaciones al dictado de la hegemonía.

### IV.

Nuestra investigación confiesa haber admitido ciertas asunciones teóricas desde un comienzo. Las principales han consistido en relativizar el enfoque funcional y horizontal y, en segundo término, argumentar que los requisitos para que se cumpla el mencionado rol, están

dados en una dimensión eficaz vertical. Esta dimensión vertical es la que traduce la mencionada **pauta de congruencia**. Por consiguiente, la pauta de congruencia se nos revela en términos muy parecidos a los de una sencilla deducción. Inmediatamente nos conduce a esclarecer el problema del orden internacional sobre el terreno mismo de la hegemonía. De este modo, el primer tipo de problemas que hemos pretendido explicar en esta obra, los podemos resumir en una constatación a partir de los hechos: La OIT no puede satisfacer simultáneamente el principio funcionalista y la pauta de congruencia.

En efecto, las organizaciones internacionales poseen un grado de autonomía relativa frente a los grandes actores internacionales ya se trate del Estado hegemónico, la coalición dominante en el sistema internacional o incluso cualquier otro actor con influencia. Su campo temático se encuentra celosamente custodiado para lo cual le han sido encomendadas determinadas funciones. Pero lo cierto es que tales funciones se encuentran en una esfera cualitativamente distinta a la reúne la agenda estratégica del nivel hegemónico. En la misma medida en que los regímenes son acuerdos intergubernamentales carecen de posibilidad alguna de intervenir en la dimensión de la soberanía. Las organizaciones que administran estos regímenes, están al margen de las regulaciones últimas de la paz y de la guerra y en el control de aquellos recursos eficaces que posibilitan su propio cambio, reforma o disolución. Pero se trata de organizaciones que cumplen un rol. Aun cuando estas exhiban en algunos casos un menguado prestigio y en otros una credibilidad deteriorada son pocos los Estados que abandonan el foro que brindan aquellas organizaciones. Máxime cuando pueden convertir ese foro en una arena para confrontación político diplomática. *Idola fori*, decía Bacon.

Por tal motivo hemos preferido un término como el de disipación, mas realista aunque un fenómeno de difícil descripción, pero fácilmente perceptible. Es el caso del régimen internacional del trabajo.

## V.

También hemos sostenido a lo largo de este trabajo que la distribución del poder o la influencia, constituye un condicionamiento estructural básico. A lo largo de su trayectoria, los regímenes internacionales necesariamente deben interiorizar tal condicionamiento. Por lo tanto, este aspecto nos interesó sobremanera. Influyó, además para no alejarnos demasiado del terreno histórico-sociológico de los hechos y procesos que apreciamos como mas relevantes en su género. Nuestra interpretación de los mismos seguramente podrá juzgarse controversial, aunque no creemos que ocurra lo mismo a propósito de los escenarios históricos elegidos y del período amplio bajo observación. De hecho, poseen una densidad de sentido que nos parece estar fuera de discusión. Pocas personas medianamente informadas, pondrían en duda que el período que comprendió la Guerra Fría y el ciclo perturbador de la Descolonización encerraron acontecimientos y procesos altamente significativos. ¿Cómo dudar que la vida de tres generaciones ha sido conformada por los logros y las frustraciones de procesos tan envolventes como aquellos?

No puede negarse que la influencia de la OIT se ejerce actualmente, como señala una vez más su Director General, en términos de la "opinión pública internacional", del "efecto moral" o de los "interlocutores sociales". Lo que quiere decir, si cabe esta imagen, que su influencia presupone una comunidad universal regida por los principios del Derecho. No ha sido otra la premisa de su larga existencia. ¿Pero acaso los derechos de propiedad pueden evolucionar en perjuicio de los derechos sociales? No cabe duda que un organismo como la OIT requiere un nivel de conciencia jurídica expansivo y en permanente evolución. ¿Ahora bien, cabe imaginar una evolución "progresiva" de la economía capitalista a través en una dialéctica que produce una evolución "regresiva" de las relaciones laborales? ¿No existe un



dilema moral en todo ello?

Sin embargo, la opinión pública internacional se interroga en todo caso, acerca de la percepción que resulta de la verdadera jerarquía de la OIT. No puede comprender con facilidad cual es la razón que mueve a organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial para que se hayan dedicado últimamente a minar el campo de las normas laborales en todo el mundo. Y menos todavía podrá explicarse, sin recurrir a un nivel de relevancia más efectivo, la orientación "globalista" que en la actualidad justifica la propia OIT aun cuando vea derrumbarse las normas laborales que le dan sentido a su propia continuidad. Es el tema del desplazamiento de los fines en una organización. Desde la obra clásica de Robert Michels, dicho tema ha proporcionado distintas sugerencias respecto a la primer compatibilidad que cualquier burocracia pretende resolver, esto es: la de aquella relación que guardan los fines explícitos de la organización respecto a sus propios intereses de influencia y de prestigio. El mismo temperamento suelen adoptar los gobiernos en su relación con las organizaciones internacionales. Esta suficientemente probado que ninguna burocracia pública se inclina fácilmente a ceder recursos y competencias a unos ámbitos demasiado lejos de sus mandantes. En última instancia mientras las comunidades miren hacia los propios Gobiernos que ellas mismas decidieron elegir, terminará primando un sentido de pertenencia y responsabilidad que difícilmente puedan brotar de los "pequeños gobiernos mundiales" <sup>1</sup> de Ginebra o de Bruselas

## VI.

En el caso de este contexto nuestras conclusiones se desenvuelven en torno a una amplia verificación. Esta considera que en la misma medida que la OIT debió ser congruente con al hegemonía occidental peligraron tanto su legitimidad como la eficacia normativa del régimen sociolaboral. Algo parecido aconteció con la universalidad de principios y normas, amenazadas en su momento por el retiro de la URSS y del campo socialista. Según vimos, pudo salvarse aquella perturbación al precio de unas concesiones que no hubieran sido aceptadas antes del año 1945. Durante la descolonización, los beneficios marginales aportados por el neutralismo activo del grupo de los No Alineados instaló otra fuente potencial de tensiones a la pauta de congruencia y al principio funcional. Podemos afirmar, entonces, que la OIT atravesó el reto de este contexto reforzando indudablemente su rol funcional, pero no pudo acompañar con su prestigio y envergadura las acciones concretas que desplegaron numerosos Estados miembros para reformar el sistema internacional.

Evidentemente que han acontecido determinadas tensiones con la pauta de congruencia. Pero también hay que señalar que la OIT tuvo escaso éxito en el intento de progresar a veces hacia situaciones que la hegemonía occidental principalmente los Estados Unidos y algunas potencias industriales de la OCDE juzgaron como de inobservancia de la pauta de congruencia. Un análisis del estilo de conducirse los Estados Unidos en el seno de este organismo (para no mencionar su retiro en el año 1977) constituye un caso representativo de cuanto decimos. Otra evidencia la proporciona la displicencia asumida en muchos sentidos por China comunista y su enfoque de las relaciones laborales, o la constitución de "nichos" permisivos debido a un vacío o, mas bien, a causa de la inobservancia de las normas internacionales en esa materia. En fin, favorecidos por la evasión normativa de las empresas transnacionales, muchos países anfitriones de las inversiones directas bien pueden considerarse como otros tantos casos dignos de interés.

Para la teoría de las Organizaciones Internacionales, seguramente está aconteciendo un

---

<sup>1</sup> WESSON, Robert. Política exterior para una nueva...op.cit. pág

fenómeno de incompatibilidad de carácter sistémico. Completamente superada por los programas de ajuste del FMI y por las condiciones que imponía el Banco Mundial a sus desembolsos, la OIT experimentaba en carne propia la incompatibilidad entre sus objetivos sociales y la dirección inversa que tomaban los procesos materiales. ¿Pero, cómo suscitar nuevos interrogantes a partir de estas conclusiones, si al mismo tiempo evita arriesgar un diseño del curso futuro? Es evidente que de ese modo estas conclusiones perderían aquello puede hacerlas digna de interés. Por lo pronto, creemos que las posibilidades futuras de la Organización Internacional del Trabajo, en parte están contenidas en la caja de sorpresas que hoy representan los controvertidos proyectos de reforma del sistema de las Naciones Unidas. Pero también en una medida considerable lo están por las contingencias de su propio ambiente normativo y operacional. Ambas condiciones de cambio y adaptación, seguramente verán a la OIT aferrarse a su prestigio ante la opinión pública y al efecto moral de su prédica. Ambos recursos intangibles se han acumulado en cantidad suficiente al cabo de siete décadas de presencia sostenida en el campo internacional.

Siendo esto último una dimensión tan relevante, con todo no alcanza para compensar de manera efectiva otra posibilidad que asoma con notable intemperancia. Nos referimos a la recomposición jerárquica de los regímenes internacionales y, en el caso particular de la OIT a su conversión al rol subsidiario de tener que aportar sus regulaciones a la Organización Mundial de Comercio.

Si, como hemos afirmado, existe en el sistema internacional una jerarquía de organismos correlativa a los niveles respectivos de la "alta" o "baja" política, entonces parece concluyente que la imperatividad de las normas que emanan de los regímenes internacionales, administrados por aquellos organismos, ejercerá impactos desiguales. Como, asimismo, también hemos de tener en cuenta el hecho de la vinculación temática, una conclusión derivada es que el centro hegemónico del sistema internacional activará determinadas normas o, en su defecto, mantendrá tantas otras en un estado de inercia. No son los tiempos de Albert Thomas, David Morse o Wilfred Jenks. Un prestigioso investigador del campo laboral confesaba a quien esto escribe una verdad a la que no faltaba la calidad propia de un verdadero testimonio: "Ya no están los que creían, los hombres han cambiado." Es completamente cierto. La confusión reinante es notable. La disipación envuelve como una bruma la propia posición de la OIT desde que un alto funcionario reconoce que existen instituciones reguladoras de la economía internacional con misiones suficientemente claras, pero que no existen en absoluto en lo que se refiere a la cuestión social. Parece increíble que esto pueda decirse de una institución a la cual su propio contrato con las Naciones Unidas, su carta constitucional y una tradición que mas de medio siglo le confieren en el campo sociolaboral una reconocida esfera de competencia. Además, si algo ha cristalizado en la cultura de las relaciones internacionales precisamente es el hecho de que existen regulaciones sociolaborales disponibles. Antecedentes doctrinarios que las fundamentan. Experiencias que dan sobrado testimonio de ellas cualquiera sea su cumplimiento efectivo.

Indudablemente es temprano como para avizorar una pérdida de rol por parte de los actores del sistema tripartito por no mencionar la crisis del sindicalismo internacional ya sea en el eje Este-Oeste (sin la contención del comunismo, la socialdemocracia tiene poco que ofrecer a los sindicatos de Europa oriental o la ex-URSS) o en el eje Norte-Sur (sin haber conseguido una acción frontal en los países industriales desarrollados en relación a la deuda externa, y al programa de "ajuste estructural" evidentemente los sindicatos europeos perdieron prestigio) Por otra parte, los intentos de avanzar hacia convenios colectivos transnacionales tampoco han arrojado los beneficios que prometían. No es menos conclusivo el hecho de que las empresas transnacionales tienden a volver bilaterales los entendimientos con los Estados miembros o con estructuras sindicales a propósito de cuestiones que son de incumbencia específica de la OIT. El mismo proceso de integración que hoy vemos en curso



en distintas regiones del mundo terminará estableciendo finalmente su propio sistema normativo en materia laboral. De este modo, es altamente probable que en última instancia los acuerdos de integración regional dispongan de sus propias normas a ese respecto y las hagan valer en los respectivos foros.

En otras partes de nuestra exposición hemos podido establecer las condiciones de actuación de la OIT a través de las grandes agendas del organismo a partir del año 1945. Hemos podido apreciar en qué medida, conforme los actores institucionalizados veían satisfechas sus expectativas respecto a la OIT la "neutralización" devenía un procedimiento mucho más simple. El estrato burocrático daba por sentado el modelo general de desarrollo económico y avanzaba según ese temperamento en las adaptaciones de la normativa laboral. Según hemos advertido en otra parte se adecuaba a un liberalismo capitalista convenientemente regulado y según compromisos corporativos. El nivel de los problemas (regulación normativa del trabajo) resultaba de este modo compatible con dicho modelo, principalmente acompañando la evolución del régimen internacional de comercio según las prescripciones del GATT.

Ahora bien, la actividad tripartita en el seno de la CIT mostraba en un comienzo, la imagen de una distribución simétrica de la influencia en las decisiones. Sin embargo, ella no reproducía fielmente la asimetría existente en la distribución del poder dentro del propio sistema internacional. Por parte de las principales centrales sindicales, tendía a imponerse un modelo exclusivo de representación del trabajo, según el patrón europeo y en menor grado norteamericano. Las centrales sindicales procuraban asimismo maximizar su influencia en el esquema tripartito, utilizando para ese cometido la red provista por el ámbito de la OIT como una posibilidad concreta de proyección internacional y de presión sobre los gobiernos. En lo que respecta a los Estados miembros, ha sido habitual que estos consideren a la OIT como un foro lateral y ciertamente secundario respecto a las organizaciones internacionales de financiamiento hacia donde convergen sus expectativas. Parece sorprendente que las medidas de liberación cambiaria y desregulación de los movimientos de capitales, no hayan dado lugar a normativa laboral alguna en relación a sus impactos sobre el empleo y la masa salarial de los países.<sup>1</sup>

La Memoria del Director General de la OIT en ocasión de la 77a. reunión de CIT no podía ocultar la desazón que debía producir una convergencia de tal naturaleza. **"Actualmente, se está discutiendo la participación de la OIT en las actividades del Banco Mundial, particularmente en las misiones por países, el mejoramiento de las relaciones de trabajo con el personal del FMI encargado de analizar los efectos sociales del reajuste y la intensificación de la cooperación entre la OIT, la UNICEF y el FMI, en lo tocante a la elaboración de estadísticas e indicadores fundamentales."** (OIT. Memoria, 1989:8). Para ello, no se veía una salida más oportuna que la de realizar seminarios "interorganismos" con la presencia de altos funcionarios en relación al ajuste estructural que en esta oportunidad se llevaron a cabo en un país africano. Indudablemente se cumple, en este caso, el supuesto de que frente a una perturbación generalizada, los organismos internacionales se jerarquizan conforme a una agenda que no se establece a partir de su carácter de tales sino del poder estructural de las demandas hegemónicas. Hass tenía razón cuando sostenía que allí donde falta el consenso de los expertos la política hace primar sus criterios.

## VII.

Desde que en diversos países estalló el problema de la deuda, a mediados de la década

<sup>1</sup> HAGGARD, Stephan y MAXFIELD, Sylvia. "The political economy of financial internationalization in the developing world" en :Keohane, Robert O y Milner, Helen V. (Eds.) *Internationalization and domestic...* op.cit. pág.210 sgts.

de 1980, es dable constatar una pérdida de capacidad de la OIT para intervenir con éxito en sus consecuencias sociales. Correlativamente, su menguada influencia hizo aun más patética la pérdida de legitimidad del modelo social bajo cuya inspiración había nacido la propia OIT. Resulta una paradoja que en medio del estrago que causaban en los países de Africa los programas de ajuste, formara parte de un proyecto titulado **"Austeridad, reajuste y recursos humanos: misión de la OIT, de la UNESCO y del Banco Mundial"**. No es menos sorprendente el sentido de ese proyecto que, según la Memoria del Director General: **"(...) tendrá por principal objetivo precisar el mejor modo en que las citadas organizaciones pueden ayudar a los países en sus esfuerzos por llevar a cabo el reajuste en todo lo tocante a la formación y desarrollo de los recursos humanos"**.

La 79a. conferencia también puso en movimiento un proceso interno que impactó directamente sobre el funcionamiento del organismo. Las propuestas de Programa y Presupuesto, para el período 1994-1995, indicaban que la OIT debía plantearse una meta de presupuesto con **"crecimiento cero"**. Evidentemente, los límites operativos que esto impone, han sido elaborados por la burocracia superior del organismo. Los objetivos planteados en 1992. Se resumían en tres grandes áreas: a) fomento de la democratización, b) lucha contra la pobreza, y c) protección de los trabajadores. Pero ahora, con menos recursos y catorce nuevos estados miembros requeridos por los mandantes, se asignan los recursos de acuerdo a prioridades del piso burocrático superior del organismo, antes que a demandas particulares y de orden regional. Para el bienio 1992-1993, la iniciativa de aplicar proyectos interdepartamentales, representó un intento de corregir la centralización y el verticalismo tecnocrático. Por cierto, un fenómeno perturbador como el de las migraciones estuvo en el origen de la iniciativa en cuestión. Precisamente porque se trata de fenómenos en principio no asimilables al procedimiento de la decisión tripartita.

Una ofensiva de complejidad parece sacudir la matriz con que los expertos de la OIT apreciaban la problemática internacional de su materia. La integración de nuevos Estados miembros y la correlación emergente de fuerzas sindicales, que en breve plazo provocará el ingreso de masivos contingentes obreros del ex-campo socialista, colocarán a la OIT en un estado de sobrecarga. La advertencia realizada por el Director General, al presentar en febrero de 1993 el proyecto de Programa y Presupuesto, fue por demás elocuente: **"Desde la perspectiva del crecimiento cero, hemos tenido que proponerles reestructuración de determinados servicios, de los cuales no podemos garantizar, en el futuro, un desarrollo satisfactorio"**.

En lo relacionado con la cooperación técnica, también parece confirmarse el síndrome de contracción que los principales países están dispuestos a producir en el sistema de organismos internacionales. La cooperación técnica de la OIT no escapa a sus efectos. Un indicio estaba dado, a su entender, por la Resolución 44/ 211 de la Asamblea General por la cual se sometían a revisión las actividades de los distintos organismos de la Naciones Unidas en materia de desarrollo (OIT. Programa y Presupuesto 1992-1993, pág. 20). Como consecuencia de ello resultó que los propios Estados miembros tendrían que hacerse cargo de los programas financiados por el sistema con un nivel de responsabilidad ejecutiva más notorio que antes. En sus propias palabras, se trata de **"reconducir a la Organización a sus tareas fundamentales"**. De este modo, en la nueva perspectiva, que sin duda involucra a la OIT en la marea del debate internacional, el organismo intentó reconciliar la reducción de sus medios operativos, con la eficacia de sus objetivos legitimadores. Se pretende una estructura que facilite la proximidad con los mandantes, y para ello se han previsto una serie de procedimientos llamados **"política de asociación activa"**. La constatación de una sobrecarga en las acciones del organismo a causa del avance de los sistemas de **"democracia occidental"**, ha motivado reformulaciones en el seno de la OIT. Una oferta extensa y generosa de derechos y aspiraciones, pero alimentada en una ideología cuyos principios se



encuentran en la visión mundial del sistema de las Naciones Unidas trasladada a la OIT demandas efectivas y presiones difícilmente administrables.

En síntesis podemos afirmar que cualquiera sea la instancia final de la disipación del régimen sociolaboral de la OIT, su pretensión normativa inspirada por un genuino espíritu de mejora universal del trabajo, difícilmente pueda ser realizado a escala global. Si el organismo asume el realineamiento actualmente inducido por los principales países de la OCDE se convertirá en un acompañante de la Organización Internacional de Comercio.

## BIBLIOGRAFÍA

### Abreviaturas:

RIT : Revista Internacional del Trabajo

CIT: Conferencia Internacional del Trabajo

ABELLAN HONRUBIA, Victoria. *El sistema financiero de las Naciones Unidas*. Tecnos. Madrid, 1973.

ABENDROTH, Wolfgang. *Sociedad antagónica y democracia política*. (1a.ed. Hermann Luchterband. Berlín, 1967) Grijalbo, Barcelona, 1972

-----*Historia social del movimiento obrero europeo*. Laia. Barcelona, 1973

ABERASTURY, Marcelo (et.al) *La Organización Internacional del Trabajo en la política mundial*. Paidós. Buenos Aires, 1969

ALBERT, Michel. *Capitalisme contra Capitalisme*. Seuil. París, 1991

ALCOCK, Anthony. *History of the International Labour Organisation* (1a.ed. 1971) Mac Millan, New York 1976

ALEXANDER, George L. *La decisión presidencial en política exterior. El uso eficaz de la información y el asesoramiento* (1a.ed. Westview Press. Boulder. Colorado, 1980) GEL. Buenos Aires, 1991

ALMOND, Gabriel *Las seducciones del comunismo*. (1a. ed. Princeton, 1954) Espasa Calpe. Buenos Aires, 1959

ALTER, Catherine y HAGE, Jerald. *Organization Working Togheter*. Library of Social Research. N° 191 Ed. Sage Publ., Newbury Park. California, 1993.

ALBROW, Martin. *The Global Age*. Stanford University Press, 1992

AMBROSE, Stephen E. *Hacia el poder global. La política exterior norteamericana desde 1938 hasta Reagan*. GEL. Buenos Aires, 1995

AMIN, Samir. *El fracaso del desarrollo en Africa y el Tercer Mundo. Un análisis político*. IEPALA. Madrid, 1994

-----*Capitalismo periférico y comercio internacional* Ediciones Periferia. Buenos Aires, 1974

AMOROSO, Bruno. *Della Globalizazione*. La Meridiana. Molfetta, 1996

ARNDT, H.W. *Desarrollo económico. La historia de una idea*. (1a. ed. University of Chicago Press, 1987) REI. Buenos Aires, 1992

ARENAL del Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos. Madrid, 1997

----- "Las Naciones Unidas ante el nuevo escenario mundial" en: Seara Vázquez., M. (comp.) *Las Naciones Unidas a los Cincuenta Años*. FCE México, 1995 págs. 313-329.

ARCHER, Clive. *International Organizations*. Allen & Unwin. London-Boston, 1983

ARON, Raymond. "Progreso y desilusión" en: *La dialéctica de la sociedad moderna* (1ra.ed. 1968). Monte Avila. Caracas, 1969

----- "Macht, Power, Potencia. ¿prosa democrática o poesía demoníaca?" en: *Estudios Sociológicos*. Espasa Calpe. Madrid, 1989

ARRIGHI, Giovanni. *La geometría del imperialismo*. Siglo XXI México, 1978

AXELROD, Robert. *La evolución de la cooperación. El dilema del prisionero y la teoría de los juegos*. (1a. de. Basic Books Inc. Publ., 1984) Alianza Madrid, 1986

BABAI, Don "El Banco Mundial y el FMI: ¿apoyo o rechazo al papel del Estado?" en : Vernon, Raymond. (Comp.) *La promesa de la privatización*. (1a.ed.Council of Foreing Relations. Inc. 1988) FCE. México, 1992

BAILEY, Paul. PARISOTTO, Aurelio y RENSHAW, Geoffrey *Multinational and Employment. The Global economy of the 1990's*. ILO Ginebra, 1993

BALDWIN, David A. (Ed) *Neorealism and Neoliberalism:The Contemporary Debate*. Columbia University Press.



- New York, 1993
- BANCO MUNDIAL. **El mundo del trabajo en una economía integrada**. Washington D.C, 1995
- BARBE, Esther. **Relaciones Internacionales**. Tecnos. Madrid, 1995.
- BARRATT BROWN, Michael. **Models in political economy. A guide to the arguments**. Penguin Books. London, 1984
- BARROSO FIGUEROA, José **Derecho Internacional del Trabajo**. Porrúa. México, 1987
- BARTOLOMEI de la CRUZ, Héctor. "Contribución de la Organización Internacional del Trabajo a la elaboración del derecho social y internacional", en : **Desarrollo progresivo del Derecho Internacional**. Consejo de Estudios Internacionales Avanzados Buenos Aires, 1991
- BEITZ, Charles. **Political Theory and International Relations**. Princeton University Press. New Jersey, 1979
- BERTRAND, Maurice. **Refaire L'ONU: Un Programme pour la paix**. Zoe. Ginebra, 1986.
- **La ONU**. Acento. Madrid, 1995.
- BERZOSA, Carlos.(et. al.) **Tendencias de la economía mundial hacia el 2000**. IEPALA. Textos. Madrid, 1990
- BIVENS, Karen y LAMBET, H. **Panorama mundial de las relaciones entre empresas y gobierno**. Paidós Buenos Aires, 1974
- BONANATE, Luigi **Ordine Internazionale**. Jaca Books. Milano. 1995
- BONARD, Jean. **De la CISC a la OMT. 75 Ans de syndicalisme international**. CFIC-IRES. París, 1995
- BOUZAS, Roberto J. y RUSSELL, Roberto (Org.) **Globalización y Regionalización en las relaciones internacionales de Estados Unidos**. ISEN GEL. Buenos Aires, 1996
- BOSCH MARIN, Miguel. **Votos y vetos en la Asamblea General de las Naciones Unidas**. SRE. FCE. México. 1994
- BOWLES, Samuel GORDON, David y WEISSKOPF, Thomas. **La economía del despilfarro**. Alianza. Madrid, 1989
- y GINTIS, Herbert. **Democracy and Capitalism. Property, community, and the contradictions of modern social thought**. Basic Books. New York, 1987
- BRAILLARD, Philippe. **Théories des relations internationales**. PUF. Col. Themis. París, 1977
- BRAVERMAN, Harry. **Trabajo y capital monopolista. La degradación del trabajo en el siglo XX**. (1a. ed. Monthly Review Press. New York, 1974) Nuestro Tiempo. México, 1982
- BREIT, Ernst. **El sindicalismo europeo y su posición frente a la deuda externa**. Col. Debate Sindical. Fundación Friedrich Ebert. Buenos Aires, 1988
- BRETT, Bill. **International Labour in the 21st. Century, The ILO: ¿Monument to the Past or Beacon for the future?** Epic. Londres, 1994
- BROWN, Seyom. **Nuevas tensiones en la política mundial** (1a.ed.The Brookings Institution, Washington DC, 1974) EDA. Buenos Aires, 1975
- BRUCAN, Silviu. **La disolución del poder. Sociología de las relaciones internacionales y políticas**. (1a.ed. Alfred A. Knopf. Nueva York, 1971) Siglo XXI. México, 1974
- BRUNA, Fernando. "La desigualdad económica internacional en la aldea global" en: **SISTEMA** 127/128. Septiembre. Madrid, 1995 págs. 23-43.
- BURAWOY, Michael. **El consentimiento en la producción**. (1a. ed. University of Chicago Press. Chicago, 1979) Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Madrid, 1981
- BUSTELO, Pablo. **Economía del desarrollo. Un análisis histórico**. Complutense. Madrid, 1992
- BUZAN, Barry. "The timeless wisdom of realism" en: Smith, Steve et.al. **International theory: Positivism and beyond**. Cambridge University.Press New York, 1996. págs. 47-65
- CAIRE, Guy. "Condiciones de la participación de las organizaciones profesionales en la planificación" en: **RIT** vol. 76/ 6 Diciembre. Ginebra, 1967. págs. 633-657

- CALDUCH CERVERA, Rafael. **Relaciones Internacionales**. Ciencias Sociales. Madrid, 1991
- CALMON, Pedro. **Historia de las ideas políticas**. (1a. ed. Río de Janeiro, 1957) Buenos Aires, 1957
- CAMPBELL, Duncan. "Inversión extranjera, inmovilidad de la fuerza de trabajo y calidad de los empleos" en: **RIT**. vol. 113/ 2 1994. Ginebra págs. 209-231
- "The globalizing firm and labour institutions" en: Bailey, P. Parisotto, A. y Renshaw **Multinational and Employment ...cit.** págs. 267-291.
- CARR, E. H. **El ocaso del Comintern 1930-1935**. Alianza. Madrid, 1986
- **Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923)** vol. I **La Conquista y la organización del Poder**. Alianza. Madrid, 1972
- CEFKIN, Leo J. **Política Internacional Contemporánea** (1a.ed. Mackay Co.New York, 1967) Troquel. Buenos Aires, 1973
- CHANDLER, Alfred D. jr. **Strategy and Structure. Chapters in the History of Industrial Enterprise**. The MIT Press. (3a.ed.) Cambridge, Mass., 3a.ed. 1966
- CHARIS GOMEZ, Roberto. **Derecho Internacional del Trabajo**. Porrúa. México, 1994
- CHEN, Jorge "Los aspectos políticos de los foros multilaterales." en: Loaeza, Soledad (Coord.) **La Cooperación internacional en un mundo desigual**. El Colegio de México. México D.F, 1994 págs. 95-100
- CHERNOVITZ, Steve "La influencia de las normas internacionales de trabajo en el sistema de comercio" en: **RIT** vol. 107 / 1 1998. Ginebra págs. 69-93
- CHRISTENSEN, Roberto. **Empresa Multinacional y Estado Nación. Tortuosa Convivencia**. Depalma. Buenos Aires, 1975
- CLEGG, S. R. **Modern Organizations. Organizations Studies in the Postmodern World**. Sage Public. London, 1990
- COHEN, Benjamín J. **The Question of Imperialism. The Political Economy of Dominance and Dependence**. New York, 1973
- "¿Gulliver o lilliputense? Los Estados Unidos. Una introducción en la economía mundial de hoy " en : Bouzas, Roberto J y Russell, Roberto. **Globalización y regionalismo en las relaciones internacionales de Estados Unidos**. GEL. Buenos Aires, 1966 págs. 27-58
- COLLIARD, Claude Albert **Instituciones de las relaciones internacionales**. FCE. México, 1978
- COMELIAU, Christian. " Los dilemas del desarrollo" en: **El Correo de la UNESCO**. Octubre de 1995
- CORDOVEZ, Diego " Elementos institucionales de una nueva diplomacia para el desarrollo" en: **Revista de la Cepal**. N° 23 Agosto 1984. Santiago de Chile
- CORIAT, Benjamín y WEINSTEIN, Olivier. **Les nouvelles théories de l'enterprise**. Le Livre de Poche. Paris, 1995
- CORIAT, Benjamin. **Los desafíos de la competitividad**. Disertación en la Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Buenos Aires. Marzo 1994
- COSTA, E. "Problemas de la organización de los sistemas de movilización de la mano de obra en los países en vías de desarrollo" en: **RIT** vol. 73 Marzo de 1966. Ginebra. págs. 279-316
- COULOUMBIS, Theodore y WOLFE, James H. **Introducción a las relaciones internacionales**. (1a. ed. Prentice Hall. Englewood. Cliffs . N.J, 1978) Troquel Buenos Aires, 1979
- COUTURIER, Georges. " El futuro del derecho de despido. Perspectivas de una regulación europea" en: **5th. European Regional Congress for Labour and Social Security**. Leiden, 1996
- COX, Robert W. "Los trabajadores y las transnacionales: elementos para una planificación estratégica" en: Somavía, Juan (et. al.) **Movimiento Sindical y Empresas Transnacionales**. ILET. México. 1979 págs. 23-63
- " ILO: Unlimited Monarchy" en: COX, Robert W y JACOBSON, Harold K (comp.) **The Anatomy of Influence**. Yale University Press. New Haven, 1973 págs. 102-139
- CRAIG. N, Murphy. **International Organization and Industrial Change. Global governance since 1850**. Oxford



- University Press. New York, 1994
- CROZIER, Michel. "Movimiento obrero y conflictos de trabajo" en: FRIEDMANN, George y NAVILLE, Pierre. *Tratado de Sociología del Trabajo*. 2 volúmenes (1a.ed.en francés, París 1961) FCE. México, 1997
- CROW, Graham. *Comparative sociology and social theory. Beyond the three worlds*. St. Martin's Press. New York, 1997
- CUEVAS CANCINO, Fernando. *Tratado sobre la Organización Internacional*. JUS. México, 1962
- DAUBLER, Wolfgang. "Relacoes de trabalho no final do seculo XX. Una sinopse das tendencias atuais nos países industrializados" en: *O Mundo do trabalho. Crise e mundaca no final do seculo*. MTb/PNUD. San Pablo, 1994. págs. 17-49.
- DEIBEL, Terry L. y GADDIS, John Lewis *La Contención. Concepto y Política*. (1a.ed. National Defense University Press. Washington DC, 1986) GEL. Buenos Aires, 1992
- DIEGO de, Julián Arturo. *Conciliación y arbitraje en los conflictos de trabajo. Estudio Comparativo*. en: *Trabajo y Seguridad Social*. Tomo XX Buenos Aires, 1983
- DEHOUSE, Jean Maurice. *Les Organizations internationales. Essai de théorie générale*. Paul Gothier. Lieja, 1968
- DEUTSCH, Karl. *El análisis de las relaciones internacionales*. (1a.ed. Prentice Hall, 1968) Paidós. Buenos Aires, 1974
- DIEZ de VELAZCO, Manuel. *Las Organizaciones Internacionales*. (10a. ed. Tecnos) Madrid, 1997
- DONNELLY, Jack. *Derechos Humanos. En teoría y en la práctica*. (1a.ed. Cornell University Press, 1989) Gernika. México, 1994
- DOUGHERTY, James E y PFALTZGRAFF, Robert. *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. (1a. ed. Harpers Collins Publ. New York, 1990) GEL Buenos Aires, 1993
- DUROSELLE, Jean Baptiste. *Europa de 1815 a nuestros días. Vida, política y relaciones internacionales*. (1a. ed. PUF. París, 1967) Nueva Cfo. Barcelona, 1991
- EDWARDS, Richard. *Contested Terrain: the transformation of the workplace in the Twentieth Century*. Basic Books. New York, 1979
- "Conflicto y control en el lugar de trabajo" en: L. Thoaira (Comp.) *Mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*. Alianza Madrid, 1988
- EMMERIJ, Louis. "Prioridades en las investigaciones relativas al Programa Mundial del Empleo" en: *RIT* vol. 5 Mayo Ginebra, 1972
- ENDRES, A.M y FLEMING, Grant "Aportación de la OIT a la política económica de entreguerras" en: *RIT* vol. 115 / 2 Ginebra, 1996. págs. 223-243
- ETZIONI, Minerva *La mayoría de Uno*. (1a.ed. Sage Publ Inc. Beverly Hills. California, 1972) FCE. México, 1973
- EVANS, Peter. "El estado como problema y como solución: rapacidad, autonomía contextualizada y cambio estructural" en: Haggard, Stephan y Kaufman, Robert R. *La política de Ajuste Económico*. Cerec. Bogotá, 1994
- FALK, Richard A. "El Derecho Mundial y el conflicto humano" en: Mc Neil, Elton (Comp) *La naturaleza del conflicto humano*. FCE. México, 1975
- "Vers une domination politique mondiale de nouveau type" en: *Le Monde Diplomatique*. Mayo de 1996
- "Evasions of Sovereignty" en: Walker, R.B.J y Mendlovitz, S.H (eds.) *Contending sovereignties. Redefining Political Community*. Lynne Rienner Publ. Boulder. Colorado, 1990
- FAURE, Jean Claude. "¿Que avenir pour l'aide publique aud development?" en: *La fin du Tiers Monde? La Decouverte* París, 1996
- FEIS, Herbert. "La legislación internacional del trabajo a la luz de la teoría económica" (versión original, 1927) en: *RIT* vol. 115 / 3-4. Ginebra, 1996 págs. 333-346

- FRIEDMANN, Georges y NAVILLE, Pierre. **Tratado de Sociología del Trabajo**. 2 vol. (1a.ed., 1961) FCE. México, 1997
- FROMKIN, David. **La independencia de las naciones**. (1a.ed. Praeger Books, New York 1981) Publigráficos. México 1983
- IKENBERRY, John. G. "A world economy restored: expert consensus and the Anglo- American postwar." en: HAAS, Peter (Ed.) **Knowledge, Power...** op.cit. págs. 289-321
- GALENSON, Walter (et. al) **La clase obrera y el desarrollo económico**. Limusa Willey. México, 1964
- **International Labour Organization: Mirroring the UN 's problems**. Heritage Foundation. Washington D.C., 1982
- GALLIN, Dan " Marcando las líneas de batalla " en: **Panorama del sindicalismo**. Revista de Trabajo. Año 2 Nro.7 Mayo/Junio. MTSS. Buenos Aires, 1995 págs. 13-30
- GARRET, Geoffrey y LANGE, Peter " Internationalization, Institutions, and Political Change" en: Milner. Helen V y Keohane, Robert O. **Internationalization and Domestic...** op.cit. págs. 48-78
- GHEBALY, Víctor Yves. **L'Organisation Internationale du Travail**. Georg. Ginebra, 1987
- GIDDENS, Anthony. " Globalizzazione, mutamento e conflitto" en: **Sociología e ricerca sociale**. Anno IX 1988 Nro. 26 Roma, 1988. págs. 15 -29
- GILPIN, Robert. **La economía política de las relaciones internacionales**. ( 1a.ed. Princeton University Press, 1987 ) GEL. Buenos Aires, 1990
- GINTIS, H. " La naturaleza del intercambio laboral y la teoría de la producción capitalista" en: Toharia, L. **Mercado de Trabajo: teorías y aplicaciones**. Alianza Madrid, 1988
- GIUGNI, Gino y GAROFALO, Luciano. " Las empresas transnacionales en el mercado de trabajo y los sistemas de relaciones industriales " en: : Somavía, Juan et al (Comps.) **Movimiento Sindical...** op. cit. págs. 147-181.
- GOLDTHORPE, John H. " Intellectuals and the working class in modern Britain " en : ROSE, David. **Social Stratification and Economic Change**. Hutchinson. Essex., 1988
- GOMPERS, Samuel. **Setenta años de vida y trabajo. Una autobiografía**. Ed. Europa. Madrid, 1960
- GOUREVICH, Peter **Políticas estratégicas en tiempos difíciles. Respuestas comparativas a las crisis económicas internacionales**. (1a.ed. Cornell University Press, 1986) FCE. México, 1993
- "La segunda imagen invertida: los orígenes internacionales de las políticas domésticas" en: **International Organization**. vol. 32 / 4. Massachusets, 1978 págs. 881-912
- GRAHAM, Norman, KAUFFMAN, Richard y OPPENHEIMER, Michael F. **The United States and Multilateral Diplomacy. A Handbook**. Oceana Publ., New York, 1984
- GRAMSCI, Antonio. " Americanismo y fordismo" en: **Obras de Antonio Gramsci**. (Trad. José M. Aricó ) Juan Pablo. México, 1975 págs.281-317
- GRIECO, Joseph. "Understanding the problem of international cooperation: the limits of neoliberal institutionalism and the future of realis theory" en: Baldwin, David A. (Ed.) **Neorealism...** op.cit. págs. 301-338
- GROS ESPIEL, Héctor. "Ideología y Universalidad en la Organización Internacional del Trabajo" en: **Revista de Política Social**. N° 90 Madrid, 1971
- **La Organización Internacional del Trabajo y los derechos humanos en América Latina**. Eudeba. Buenos Aires, 1986
- HAAS, Ernst "El reto del regionalismo" en : HOFFMANN, Stanley. **Teorías Contemporáneas...** cit. págs 277-291
- HAAS, Peter (Ed.) **Knowledge, Power and International Policy Coordination**. University of South Carolina Press, 1992
- HIRST, Paul y GRAHAME, Thompson. **Globalizacao em questao**. Vozes. Petrópolis, 1998
- HANSENNE, Michel. " LXXV Aniversario de la Organización Internacional del Trabajo: proa al futuro " en: **Revista del Trabajo** N° 2 Mayo-Junio Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Buenos Aires, 1994. págs. 7-11



- HAYEK VON, Friedrich A. **Camino de servidumbre**. (1a.ed. en inglés, Londres, 1944) Alianza. Madrid, 1995
- HECKSCHER, Charles. **El nuevo sindicato. La participación del trabajador en la empresa en transformación**. MTSS. Madrid, 1993
- HELD, David. **Modelos de Democracia**. Alianza Universidad, Madrid, 1987
- HEYDEBRAND, Wolff. "A marxist critique of organization theory" en : Evan, William M. (Ed.) **Frontiers in Organization and Management**. Praeger Publ., New York, 1980
- HEYMANN, Eugenio MARTINS, Luciano y BARRET, Philippe. **Empresas multinacionales y división internacional del trabajo**. Sígueme. Salamanca, 1977
- HENKIN, Louis. **Derecho y Política Exterior de las Naciones**. ( 1a.ed. Columbia University Press. New York, 1979) GEL Buenos Aires, 1986
- HILDEBRAND, Klaus **El Tercer Reich**. (1a.ed. Oldenburg Verlag Munchen, 1988) Cátedra. Madrid, 1988
- HOEVEN, van der Ralph, GINNEKEN, Van W. "La industrialización, el empleo y los logros laborales en el mundo de 1950 a 1987" en: **RIT** vol. 108 / 4 Ginebra, 1980
- HOFFMANN, Stanley. **Duties beyond borders**. Syracuse University Press, 1981
- "Organización Internacional y Sistema Internacional" en: **Jano y Minerva. Ensayos sobre la guerra y la paz**. (1a.ed. Westview Press. Boulder. Colorado, 1987) GEL. Buenos Aires, 1991 págs 281-300
- Orden Mundial o Primacía. La política exterior norteamericana desde la guerra fría**. (MacGraw Hill. New York, 1980) GEL Buenos Aires, 1988.
- Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales**. (1a.ed. 1960) Tecnos. Madrid, 1968
- HYMER, Stephen. "Las empresas multinacionales y la ley de desarrollo desigual" en: Bahgwati, Jagdish. et.al. **El orden mundial en el año 2000**. Siglo XXI México, 1976
- ICEF. **Power and conterpower. The Union response to global capital**. Pluto Press. Londres-Chicago, 1996
- ICEM. **Globalización y política social: una respuesta de la ICEM**. Bruselas, 1997
- IKENBERRY, John G. "A world economy restored: expert consensus and the Anglo-American postwar settlement" en: Haas, Peter (Ed.) **Knowledge, Power and International Policy Coordination**. University of South Carolina Press, 1997. págs. 289-322
- y HALL, John A. **The State**. University of Minnesota Press. Minneapolis, 1989
- IVANOF, Sergei A. "La Unión Soviética y los Convenios Internacionales de Trabajo" en: **RIT** vol. 93 / 4. Ginebra, págs. 452-466
- JENKS, Clarence W. **Social Justice in the law of nations: the ILO impact after fifty years**. Oxford University Press. Londres-New York, 1970
- **The International Labour Organization in the UN family**. Unitar. New York, 1971
- **La Organización Internacional del Trabajo y la protección de los derechos humanos en América**. Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires, 1972
- **El derecho común de la humanidad**. (1a.ed. Stevens Ltd, Londres, 1967) Tecnos. Madrid, 1968
- **Derecho, libertad y bienestar**. Troquel. Buenos Aires, 1967
- JONES, Charles. **El Diálogo Norte-Sur. Un breve relato**. Edamex. México, 1986
- KAH, Gary. **En route to Global Occupation. A High Ranking Government Liaison Exposes the Secret Agenda for World Unification**. Huntington House. Publ., Louisiana, 1992
- KALECKI, Michel. **Sobre el capitalismo contemporáneo**. Edamex. México, 1986
- KAPSTEIN, Ethan. "Workers and the World Economy" en : **Foreign Affairs**. vol. 75/ 3. Mayo-Junio. New York. 1996.
- "Between power and purpose : central bankers and the politics of regulatory convergence" en: Haas, Peter (ed,) **Knowledge, power and international policy coordination...cit.** págs. 265- 268

- KENNAN, George F. **Las fuentes de la conducta soviética**. (3a. ed. University of Chicago, 1984) GEL Buenos Aires, 1991
- KENNEDY, Paul. **The rise and fall of the great powers**. Vintage Books. New York, 1989
- KEOHANE, Robert O. y NYE, Joseph S (Eds.) **Transnational Relations and World Politics**. Harvard University Press. Mass, 1972
- **Cooperación y discordia en la política económica mundial**. (1a.ed. Princeton U.P. 1984 ) GEL Buenos Aires 1988
- KEOHANE, Robert.O. **Instituciones internacionales y poder estatal. Ensayos sobre teoría de las relaciones internacionales**. (1a. ed. Westview. Colorado, 1989) GEL Buenos Aires, 1993.
- **Poder e Independencia. La política mundial en transición**. (1a. ed. Little, Brown y Co, 1977) GEL Buenos Aires, 1988
- KERR, Clark "The interindustry propensity to strike. An international comparison" en : Russett, Bruce (de.) **Economic theories of international politics**. Markham Publ., Chicago, 1968 págs. 435-450
- HARBISON, Frederick H, DUNLOP, John T y MYERS, Charles. "El industrialismo y el hombre industrial." en: **RIT**. vol. LXII/ 3 Septiembre. Ginebra, 1960 págs. 275-291
- "Los problemas del trabajo y el desarrollo económico. Hacia un nuevo planteamiento de la cuestión." en: **RIT** vol. LI/ 1 Enero-Junio Ginebra, 1955 págs. 257- 269
- KINDLEBERGER, Charles. **El orden económico internacional**. Crítica. Barcelona, 1992
- KLINE, John M. **International Codes and Multinational Business. Setting Guidelines for International Bussines Operations**. Quorum Books. Londres, 1986
- KOLLONTAI, V. M. **Crisis de las teorías burguesas sobre el desarrollo de los países liberados**. ( Ed. Misl Moscú, 1982) Cartago Buenos Aires, 1984
- KRASNER, Stephen. D. " Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables" en : **International Regimes**. Cornell University Press. Ithaca and London, 1985. págs. 1-21
- "Regimes and the limits of realism: regimes as autonomus variables" en: **International Regimes** cit. págs. 355 - 368
- **Conflicto estructural. El tercer Mundo contra el liberalismo global**. (1a.ed. The Regents of the University of California, 1985) GEL. Buenos Aires, 1989
- "Global Transactions and the oconsolidation of Sovereignty" en: Czempel, Otto y Rosenau, J. (Eds.) **Global Changes and Theoretical Challenges**. Lexington Books, 1989 págs. 195-220
- "Global Communications and National Power :Life on the Pareto Frontier" en: Baldwin, David A. (Ed.) **Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate...** op.cit págs. 234-249
- "The acomplishments of international political economy " en : Smith, Steve et.al. **International Theory: Positivism and beyond**. Cambridge University Press. págs 108 -127
- KRIPPENDORFF, Ekkehart. **El sistema internacional como historia. Introducción a las relaciones internacionales**. 2 vol. (1a. ed. Campus Verlag. Frankfort del Meno, 1975) Fondo de Cultura Económica. México, 1993
- KRUGMAN, Paul. "Competitiveness: A dangerous obsession" en: **Foreign Affairs**. Marzo-Abril 1994. vol. 73 N° 2, págs. 28-44
- LANDY, E. "La aplicación efectiva de las normas internacionales del trabajo", en: **RIT**. vol. XLVIII, Nros. 4- 5 Octubre-Noviembre. págs. 400 - 403 Ginebra, 1953
- LASH, S y URRY, J. **The end of organized capitalism**. Sage. London, 1987
- **Economías de signos y espacios. Sobre el capitalismo de la posorganización**. (1a.ed. Sage. London, 1994) Amorrortu. Buenos Aires, 1998
- LEE, Eddy. "Orígenes y vigencia de la Declaración de Filadelfia" en: **RIT** vol. 113/ 4. Ginebra, 1994



- LEFRANC, Georges. **El socialismo reformista**. (1a. ed. PUF, 1965). TAV. Madrid, 1972
- LEIPZIGER, Danny M. **Basic Needs and Development**. Oelgeschlager, Gunn & Hain Publ. Cambridge. Massachusetts, 1981
- LEVINSON, Charles. **International Trade Unionism**. G. Allen y Unwin. Londres, 1972
- **Capital, inflación y empresas multinacionales**. Col. Demos. Ariel. Barcelona, 1976.
- LIVERNASH, E. R. "The relation of power to the structure and process of collective bargaining" en : Bruce M. Russett (Ed.) **Economic theories of International Politics**. Markham Publ., Co. Chicago, 1968 págs. 417-434
- LIVESAI, Harold Samuel **Gompers and organized labor in America**. Little Brown Co. Boston, 1978
- LOWE BOUTELLE, E. **The International protection of of labour**. New York, 1921
- LUARD, Evan A **History of the UN. The Years of Western Domination. II. The Age of the Descolonisation**. Macmillan Press Ltd., Londres, 1993
- MACPHERSON, C.B. **Ascenso y Caída de la Justicia Económica y otros ensayos**. (1a.ed. Oxford University Press, 1985) Manantial, Bs.As, 1991
- MAINWARING, John L' **Organisation Internationale du travail: un point de vue canadien**. Ottawa, 1986
- MANDEL, Ernest **El capitalismo tardío**. (1a.ed. Suhrkamp Verlag, Frankfurt 1972) Era S.A. México, 1980
- MARTIN VALENZUELA, Fernando "La Reforma de las Naciones Unidas" en: **SISTEMA**: 127/128. Septiembre de 1955. págs. 91-105
- MARTINEZ CARRERAS, Jose U. **Historia de la descolonización (1919-1986)** Istmo. Madrid 1987
- MATA, Ernesto "La globalización del mercado". **EL PAIS**. 5 de Enero de 1995. Madrid.
- MAUPAIN, Francis. "Federalismo y convenios internacionales de trabajo: Reflexiones a raíz de dos aniversarios" en: **RIT** vol. 106 / 4 Octubre-Diciembre. Ginebra, 1987
- MAYER, Jean. "El Convenio sobre la política del empleo: su alcance, efectos y perspectivas" en: **RIT** vol. 110/ 2. Ginebra, 1991. págs. 225-246.
- "El concepto de derecho del trabajo en las normas internacionales y en la legislación de los estados miembros de la OIT" en : **RIT** vol. 104/ 2. Abril-Junio de 1985. Ginebra págs 221-236.
- "Evolución de las ideas y prácticas en materia de desarrollo regional del empleo" en: **RIT** vol. 103/ 2 Abril-Junio Ginebra, 1984 págs 241-260
- MEDINA, Manuel. **Las Organizaciones Internacionales**. Alianza. Madrid, 1976
- **La Organización de las Naciones Unidas. Su estructura y funciones**. Tecnos. Madrid, 1969
- MELGAR BAO, R. **El Movimiento Obrero Latinoamericano**. Alianza América, Madrid, 1988.
- MELLER, Patricio. "En torno a la doble condicionalidad del FMI-Banco Mundial" en: **Revista de la CEPAL**. N° 37 Santiago de Chile, 1989
- MERLE, Marcel. **Sociología de las relaciones internacionales**. Alianza Madrid, 1991 (5a ed. revisada y archivada).
- MESA, Roberto. **La Sociedad Internacional**. vol. II. Documentos Básicos. Taurus. Madrid.
- MEYNAUD, Jean y SALAH-BEY, Anise. **El sindicalismo africano**. (1a.ed. Payot Paris, 1965) Tecnos. Madrid, 1965
- MILNER, Helen V y KEOHANE, Robert O. " Internationalization and Domestic Politics: An introduction " en: Milner, Helen V y Keohane, Robert O. (Eds.) **Internationalization and domestic politics**. Cambridge University Press. New York , 1996 págs. 3- 25
- MIROLO, René R. "La flexibilidad laboral y las normas de la Organización Internacional del Trabajo" en: **Derecho del Trabajo**, 1995 -A- págs. 187-192.
- "Procedimiento de reclamaciones y quejas en la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo" **Trabajo y Seguridad Social** Tomo XVIII Buenos Aires, 1991 pág. 769
- "El importante aporte de la OIT sobre la libertad sindical" **Trabajo y Seguridad Social** vol. XIV,

Buenos Aires, 1987

MIAJA de la MUELA, Adolfo. "La descolonización en la Organización de las Naciones Unidas" en: **ONU año XX**. Tecnos. Madrid, 1966

MICHEL, Marc. "Penser les décolonisations: les débats actuels" en: **¿La fin du Tiers Monde? La Découverte**. París, 1996 págs 79-86

MITCHEL, Timothy. "The limits of the state; Beyond statist approaches and their critics" en: **American Political Science Review**. vol. 85 N° 1 Marzo, 1991. págs. 78-96

MITRANY, David. **A Working Peace System: An Argument for the Functional Development of International**. Royal Institute of International Affairs. Londres, 1943

----- **American Interpretations. Four Essays**. Contact Publishers. Londres, 1945

MOYNIHAN, Daniel Patrick. **Ensayo histórico sobre la Ley de las Naciones**. (1a.ed. 1990) GEL. Buenos Aires, 1994

MONTAÑO, Jorge. **Las Naciones Unidas y el orden mundial 1945-1992**. FCE. México D.F, 1992

MONTCEAU, Marc. **L'Organisation International du Travail**. PUF. París, 1964

MORAN, Theodore H. **Las empresas multinacionales**. (1a.ed D.C.Health y Co, Massachusetts, 1985) El Ateneo, Buenos Aires, 1991

MORGADO VALENZUELA, Emilio. "Las relaciones colectivas de trabajo en la Administración Pública (reflexiones normativas internacionales OIT)." pág. 685. **Trabajo y Seguridad Social**. Tomo XIV. Buenos Aires, 1987

MORGAN, Patrick M. **Theories and Approches to International Politics. What Are We to Think?** Transactional Books. New Jersey, 1987

MORIEN, James A. "La deuda de la ONU con la Sociedad de las Naciones" en: **Scara Vázquez, M. op.cit.** págs. 43-60

MORSE, David. **The Origin and Evolution of the ILO and ITS Role in the World Community**. Cornell University Press. New York, 1969

MORTIMORE, Michael. "El nuevo orden industrial internacional". **Revista de la CEPAL**. N° 48. Diciembre de 1992. Santiago de Chile págs.41-64

MOSLEY, Hugh G. "La dimensión social de la integración europea" en: **RIT vol. 109/ 1 Ginebra, 1990**

MOULY, Jean. "¿Habrá que forjar un nuevo concepto de empleo?" en: **RIT vol. 96 Julio- Agosto Ginebra, 1977**

MUET, Pierre Alain. **Le chômage persistant en Europe**. OFCE. París, 1994

MYERS, Charles "Recursos Humanos y desarrollo económico mundial: métodos de investigación y de acción" en: **RIT vol. 74 / 5 Ginebra, 1996** págs. 501- 515.

NACIONES UNIDAS **Las corporaciones multinacionales en el desarrollo Mundial**. Biblioteca de las organizaciones modernas. Paidós. Buenos Aires, 1975

NADAL, Stella Maris. **La Empresa transnacional en el marco laboral**. Madrid, 1983

NATHAN, James A. y OLIVER, James K. **Efectos de la política exterior norteamericana en el orden mundial** (Scott Foresman and Co., Glenview. Illinois, 1989) GEL. Buenos Aires, 1991

NEFFA, Julio César. "Transformaciones del proceso de trabajo y de la relación salarial en el marco de un nuevo paradigma productivo. Sus repercusiones sobre la acción sindical". en: Neffa, J.C (Comp.) **Nuevo Paradigma productivo, flexibilidad y respuestas sindicales en America Latina**. ASET. Buenos Aires, 1994. págs. 223-245

NELLENS, Frederic y HERRERA, Juan Carlos. "La CNT y la CLAT frente a las empresas transnacionales" en: Somavía, J. Trajtenberg, R. Valdés, J. G. **Movimiento Sindical y Empresas Transnacionales**. Nueva Imagen-ILET. México, 1979

NEME, Jacques y Colette **Organizaciones económicas Internacionales**. Col. Demos.Ariel (1a.ed. París, 1972) Barcelona, 1974

NOLTE, Ernst. **La guerra civil europea 1917-1945. Nacional socialismo y bolchevismo**. (1a.ed. Berlín, 1987) FCE.



México, 1994

NORTRUP, Herbert. R.; CAMPBELL, Duncan; SLOWINSKY, Betty J. "La consulta obrero-patronal en el ámbito multinacional europeo: su surgimiento en el presente decenio." en: RIT. vol. 107/ 4. Ginebra, 1988. págs. 515-538

NYE, Joseph S. **La naturaleza cambiante del poder norteamericano.** (1a.ed. 1990) GEL Buenos Aires, 1991

OFFE, Claus y HINRICHS, Karl. "Economía Social del mercado de trabajo: los desequilibrios de poder primario y secundario", en Offe, Claus. (et.al.) **La Sociedad del Trabajo.** Alianza Universidad. (1a.ed. Campus Verlag. Frankfurt del Meno, 1984) Madrid, 1992

OIT. **Los sindicatos y la OIT.** Ginebra, 1982

----- **A new Era. The Philadelphia Conference and the future of the I.L.O.** Montreal, 1944

----- **La Organización Internacional del Trabajo. 1919-1929.** Ginebra, 1930

----- **Empresas Multinacionales. Información y Consulta sobre sus planes de mano de obra.** Ginebra, 1986

----- "Algunos aspectos de las relaciones de trabajo en América Latina". Ciclo de Estudios Internacionales en Relaciones del Trabajo. **Serie Relaciones del Trabajo.** N° 11 Montevideo/Ginebra, 1961

----- "La Conferencia Técnica Preparatoria sobre política de empleo" en: RIT vol. LXIX/ 2 Ginebra, 1964

----- **Declaración Tripartita de Principios sobre las empresas multinacionales y la política social.** Ginebra, 1977

----- **Convenios y Recomendaciones internacionales del trabajo 1919-1984.** Ginebra, 1985

----- **Manual sobre procedimientos en materia de convenios y recomendaciones internacionales del trabajo.** Ginebra, 1985

----- **Asuntos financieros y Presupuesto.** Montreal, 1946.

----- "Las relaciones de trabajo en el marco de las empresas multinacionales" en: RIT. vol. 87 N° 6. Junio de 1974. págs. 557-582

----- **International labour standards. A workers education manual.** 3a.ed. Geneva, 1990

----- **Constitución de la Organización Internacional del Trabajo.** OIT. Ginebra, 1994

----- **Estrategia del desarrollo. Balance de resultados y futuro derrotero.** Ginebra, 1975

----- **Libertad Sindical y negociación colectiva.** Ginebra, 1994

----- **El empleo en el mundo 1996-1997. Las políticas nacionales en la era de la mundialización.** Ginebra, 1986

----- **El trabajo en el mundo 1997-1998. Relaciones laborales. Democracia y cohesión social.** Ginebra, 1997

OSTRY, Silvia y NELSON, Richard. **Techno-globalism and Techno-nationalism. Conflict and Cooperation.** The Brookings Institution. Washington DC, 1995

OZAKI, Muneto "Relaciones laborales y organización del trabajo en los países industrializados." en: RIT vol. 115/ 1 Ginebra, 1996 págs. 41-66

PANEBIANCO, Angelo. **Relazioni Internazionali.** Jaca Book. Milano, 1992

PAUKERT, Félix. "Distribución del ingreso en diferentes niveles de desarrollo" en: RIT. vol. 88. Nros. 2/ 3 Agosto - Septiembre Ginebra, 1973 págs. 107-139

PEREZ VERA, Elisa. **Naciones Unidas y los principios de la coexistencia pacífica.** Tecnos. Madrid, 1973

PERLMUTTER, Howard V. **Hacia una teoría y una práctica de las instituciones sociales.** (1a.ed. Londres, 1967) Fontanella. Barcelona, 1967

PERROUX, Francois. **Independencia de la Economía Nacional e Interdependencia de las naciones.** ICE. Madrid, 1972

PETRELLA, Ricardo. **Los límites a la competitividad. Como se debe gestionar la aldea global.** Buenos Aires, 1996

PFAFF, William. **La Ira de las Naciones. La civilización y las furias del nacionalismo.** (1a.ed. Simon Schuster New York, 1993) Andrés Bello Santiago de Chile, 1993

- PIGRAU Y. SOLE, A. **Subdesarrollo y adopción de decisiones en la economía mundial**. Tecnos. Madrid, 1990
- PLANT, Roger. **Labour standards & Structural adjustment**. ILO. Ginebra, 1994
- POLLARD, Robert. A. **La seguridad económica y los orígenes de la guerra fría 1945-1950**. GEL. (1a. ed. 1985) Buenos Aires, 1990
- POPE ATKINS, G. **América Latina en el sistema político internacional**. (1a.ed. 1976) Ed. Gernika. México, 1980
- PORTER, Michael. **Estrategia competitiva. Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia**. (1a.ed. The Free Press. New York, 1980) CECSA. Mexico, 1982
- POTOBSKY, Gerardo von. "Promoción y control de la OIT en materia de libertad sindical". **Trabajo y Seguridad Social**. Tomo III. Buenos Aires, 1976 pág. 807
- "Las leyes sindicales argentinas y la BIT " **Trabajo y Seguridad Social**. Tomo X. Buenos Aires, 1983 pág. 705
- "La República Argentina y los convenios internacionales de trabajo". **Trabajo y Seguridad Social**. Tomo XX, Buenos Aires. Enero de 1993
- "La protección de los derechos sindicales: la obra cumplida en veinte años por el Comité de Libertad Sindical". en: **RIT**. 106/ 3 Enero, 1972
- "La normativa laboral frente a la reestructuración, el desarrollo y la globalización de la economía" en: **RELASUR** N° 6. págs. 9-43. Montevideo, 1995
- y de la CRUZ, Bartolomei. **La Organización Internacional del Trabajo**. Astrea. Buenos Aires., 1990
- REICH, Robert **El trabajo de las naciones. Hacia el capitalismo del siglo XXI**. Vergara, Bs. As., 1993
- "La OIT en un mundo en transformación" en: **Pensamientos sobre la Justicia social. Ensayos con motivo del 75° aniversario de la OIT**. Ginebra, 1994. págs. 259-265..
- "Abrir mercados a la democracia" en: **Revista de Trabajo**. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Año I Nro. Julio-Agosto Buenos Aires, 1991 págs. 13-16
- RENOUVIN, Pierre **Historia de las Relaciones Internacionales**. vol.II La crisis del siglo XX. Aguilar. Madrid, 1969
- RENS, Jef "América Latina y la Organización Internacional del Trabajo. Cuarenta años de colaboración" en: **RIT**. 1960, Ginebra págs. 2-29.
- "La Organización Internacional del Trabajo y la cooperación técnica internacional" en: **RIT**, vol. LXIII, N° 5 Mayo de 1961. págs. 128-133.
- RIDRUEJO PASTOR, José A. **Curso de Derecho nternacional y organizaciones internacionales**. Tecnos. Madrid, 1994
- RIESMAN, David "La Constitución de los Estados Unidos y la Organización Internacional del Trabajo " en: **RIT** vol XXIV/ 2 Ginebra, 1941
- RIGHTER, Rosemary. **Utopia Lost. The United Nations land and World Order**. The Twentieth Century Fund Press. New York, 1995
- RIST, Gilbert. **Le Développement. Histoire d'une croyance occidentale**. Presses de Sciences Politiques. Paris, 1966
- ROCA, Pierre Jean "¿Moins d'Etat et plus de ONG?" en: **Les dossiers de l'etat du monde**. La Decouverte. París, 1996. págs. 475-501.
- ROCHE, Jean J. **Théories des relations internationales**. Montchrestien. París, 1994
- ROCKEFELLER, John. D. "La colaboración en la empresa" en: **RIT** vol.115/ 3-4 Ginebra, 1996 págs. 318
- ROLFE, Sidney y DAMM, Walter. **La corporación multinacional en la economía mundial**. (Praeger Publ., 1970 ) Diana. México D.F, 1971
- RODRIGUEZ CARMONA, A. "Experiencias internacionales de cooperación" en: **Visión global de la cooperación para el desarrollo**. Icaria. Madrid, 1995



- ROSECRANCE, Richard. **La expansión del estado comercial**. (1a. ed. Basic Books. New York, 1986) Alianza. Madrid, 1987
- "Un nuevo concierto de potencias". **Foreign Affairs**. (vol. 71, Nº 2, New York, 1986) Reproducido en : **Facetas**. Washington 1987
- ROSENAU, James N. **Turbulence in World Politics. A. theory of Change and Continuity**. Princeton University Press. New Jersey, 1990
- **Post Modernism and the Social Sciences Insights, Inroads and Intrusions**. Princeton University Press, 1992
- ROUNDS, Joseph B. "La Organización Internacional del Trabajo desde el fin de guerra" en: **RIT**. vol. XLII Nº 2. Febrero, 1953.
- RUDA, José María. **Instrumentos Internacionales**. TEA. Buenos Aires, 1976
- RUPERT, Mark. **Producing hegemony. The politics of mass production and american global power**. Cambridge University Press. New York, 1995
- RUSTIAN, Raymundo. "Empresas transnacionales y estados receptores" en: **Comercio Exterior**. vol. 26. Nº 6. Junio 1976. México DF., pág. 671
- SABOLO, Yves "Empleo y desempleo 1960-1990" en: **RIT** vol. 92/ 6 Diciembre, 1975
- SAMSOM, K. T "El sistema de control de la OIT: su evolución en el último decenio" en: **RIT** 99/ 1 Ginebra, 1980
- SARRIES SANZ, Luis. **Nuevos modelos de organización industrial: análisis sociológico**. Dykinson SL. Madrid, 1994.
- SAUVANT, Karl P. **The Group fo 77. Evolution, Structure, Organisation**. New York Oceana Publications. 1981
- SCHWARTZENBERG, Roger-Gérard. **Sociologie Politique**. Col. Université Nouvelle, Domat. Montchrestien. París, 1977.
- SEERS, Dudley. **Economía política del nacionalismo** (Oxford University Press. Oxford, 1983) FCE. México, 1986
- SENGERBERGER, Werner "Intensificación de la competencia, reestructuración industrial y relaciones de trabajo " en: **RIT** vol. 111 / 3 Ginebra, 1992 págs. 271-288
- SERVAIS, Jean-Michel "La cláusula social en los tratados de comercio: ¿Pretensión ilusoria o instrumento de progreso social ? " en: **RIT** vol. 108 / 3 Ginebra, 1989
- "Flexibilidad y rigor de las normas internacionales del trabajo" en: **RIT**. vol.105/ 2 Abril-Junio Ginebra, 1986
- SHULMAN, Marshall D. **Mas allá de la guerra fria**. (1a.ed. Yale University Press, 1966) Troquel. Buenos Aires, 1968
- SILY A. J. **La organización sindical. Sus fines ante la ética y el derecho internacional**. Sudamericana. Buenos Aires, 1962
- SIMAI, Miahly. **The Future of Global Governance: Managing risk and change in the international system**. US. Institute of Peace Press. Washington D., 1994
- SINGER, Hans y ANSARI, Javed **Países ricos y países pobres**. Ed. Pirámide. Madrid, 1982
- SINGH, Ajit "Transformación económica mundial, calificaciones profesionales y competitividad" en: **RIT** vol. 113/4 Ginebra, 1994
- SKLAR, Holy (Ed.) **Trilateralism: The Trilateral Commision and Elite Planning for World Management**. South Press. Boston, 1980
- SMITH, Tony **Los modelos del imperialismo. Estados Unidos, Gran Bretaña y el mundo tardíamente industrializado desde 1815**. (Cambridge University Press, 1981) F.C.E México, 1983
- SPERO EDELMAN, Joan **Política Económica Internacional**. (1a. ed. St. Martins Press. New York, 1985) El Ateneo. Buenos Aires
- STEIN, Arthur. "Coordination and Collaboration : Regimes in an Anarchyc World " en : Baldwin, David .A (Ed.)

Neorealism and Neoliberalism...cit.págs. 229-259

STOESSINGER, John G **El poderío de las naciones. Política mundial de nuestro tiempo** (3a.ed. Random House, 1975) Garnika Montevideo, 1980

SPREMOLLA, G. C. "Negociación Colectiva Internacional : Realidad o Utopía " en: **RELASUR**. Nro. 6 1995, Montevideo págs. 59-79.

SPYROPOULOS, Georges **Sindicalismo y Sociedad. Problemas actuales del sindicalismo en el mundo**. Humanitas. Buenos Aires, 1991

STANDING, Guy " La noción de desempleo tecnológico" en: **RIT** vol. 103/ 2 Abril-Junio de 1984 Ginebra. págs. 155-179

STERLING, Richard **Macropolitics International relations in a global society**. Arthur Knopff New York, 1974

SUNKEL, Osvaldo " Pasado, presente y futuro de la crisis económica internacional" en: **Revista de la CEPAL** N° 23. Agosto de 1984, Santiago de Chile

----- " Capitalismo transnacional y desintegración nacional en América Latina" en: **Estudios Internacionales**. Universidad Católica de Chile. Año IV. N° 16. Enero-Marzo 1971

TAAB, William " Social Democracy and Authoritarianism: Two faces of trilateralism toward labor" en: Sklar, Holly (ed.) **Trilateralism...** op.cit. págs. 308-338

TAPIOLA, Karl "El movimiento sindical internacional y el Código de Conducta de las Naciones Unidas para las empresas transnacionales." en: Somavía, Juan Trajtenberg, Raúl et.al.**Movimiento sindical y empresas...**cit. págs. 129-146

TEICHOVA, A. LEVY-LEBOYER, M y NUSSBAUM, H. (comps.) **Empresas Multinacionales, finanzas, mercados y gobiernos en el Siglo XX**. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Madrid vol I (1989) vol. II (1990)

TORRES BERNARDEZ, S. "La obra de desarrollo progresivo y codificación del derecho internacional llevada a cabo por las Naciones Unidas" en: **ONU. Año XX Tecnos**. Madrid, 1966

TRENT, John "Las naciones Unidad: entre el statu quo y la utopía" en: Seara Vázquez, Modesto (comp). **Las Naciones Unidas...**cit. págs. 359-387

TRUYOL y SERRA, Antonio **La sociedad Internacional: El fin de la era de Yalta y la revolución del Este europeo**. Alianza Madrid, 1994

TURNER, Louis **Las sociedades multinacionales. Los imperios invisibles y el mundo moderno** (1a. ed. Londres, 1973) DOPESA. Barcelona, 1973

THOMAS, Albert "La Organización Internacional del Trabajo" (Original: 1921) en: **RIT** vol. 115/3-4 págs. 283-299

THOMAS, Henk " The erosion of Trade Unions" en: **Globalization and Third World trade unions. The challenge of rapid economic change**. Zed Books. Londres y New Jersey, 1995 págs 3- 21

----- "Challenges Facing Trade Unions" en: **Globalization and Third World...**cit. págs. 235-240

URENCIO, Claudio "La estrategia trilateral y los países en desarrollo" en: **Comercio Exterior**. vol. 29, Nro. 11 Noviembre. México, 1979 págs. 1207-1214

VALENZUELA MARTIN, Fernando "La Reforma de las Naciones Unidas" en: **SISTEMA** 127/128. Septiembre de 1995. Madrid págs. 91-105

VALISENKO, v LUKASHUK, y TUNKIN, G (et.al) **Curso de Derecho Internacional**. vol I. Progreso- Moscú, 1980

VALTICOS, Nicolás "La Organización Internacional del Trabajo. Cincuenta años de actividades normativas" en: **RIT** vol 80/ 3 Ginebra, 1969

----- **Le droit international du travail**. Ed. Dalloz. París, 1970

----- " La Organización Internacional del Trabajo (OIT)" en:**Las dimensiones internacionales de los derechos humanos**. vol. II (Comp.) Karel Vaak. Serbal/UNESCO Barcelona, 1984

----- "Porvenir de las normas internacionales de Trabajo" en: **RIT** vol.98/ 4 Ginebra, 1979

-----"Mirada retrospectiva y expectativas de la OIT " en: **RIT** vol. 113/ 3-4. Ginebra, 1996



VAN LIEMT, Gijsbert "La mundialización de la economía: posibilidades al alcance de los trabajadores y estrategias de empresas en los países de costos laborales altos" en: RIT vol. 112/1 Ginebra, 1993. págs. 55-73

----- (ed.) **La reubicación internacional de la industria OIT.** Ginebra, 1995

VAZQUEZ SEARA, Modesto **Tratado general de la organización internacional.** FCE. México, 1974

----- (comp.) **Las Naciones Unidas a los Cincuenta Años.** FCE. México, 1995

VINCENT, R. J. N. **Intervención y Orden Internacional** (1a.ed. Princeton, Univ. Press) Marymar. Buenos Aires, 1973

VITELES, Morris **Motivación y moral en la industria.** (1a.ed. Norton, EE.UU, 1969) ESADE. Barcelona, 1970

WALDHEIM, Kurt **Construyendo el Orden futuro. La búsqueda de la paz en un mundo independiente.** FCE. México, 1981

WALINE, Pierre **Un patron au Bureau International du Travail.** France-Empire. París, 1976

WALKER, R.B.J **Inside / Outside : International Relations as political theory.** Cambridge University Press. New York, 1993

WALTERS, F P. **Historia de la Sociedad de las Naciones** (1a. ed. Oxford University Press. 1960) Tecnos. Madrid, 1971

WALTON, Richard J. **La guerra fría.** (1a.ed. Seabury Press. New York, 1969) Letras S.A. México 1971

WALTZ, Kenneth N. **Teoría de la Política Internacional.** (1a.ed. Allison Wesley Publ,Co. 1979) GEL. Buenos Aires, 1988

WATANABE, S "Empresas multinacionales, empleo y adaptación tecnológica" en: RIT vol. 100/ 4. Octubre-Diciembre Ginebra, 1981 págs. 517-538.

WATERMAN, Peter y ARRIOLA, Joaquín. **Internacionalismo y Movimiento Obrero. El Eje Norte-Sur.** Ediciones HOAC. Madrid, 1993

WEINBERG, Nat. "La negociación colectiva internacional", en: **El debate sindical nacional e internacional.** Godio, Julio (Comp.) CEAL. Buenos Aires, 1984.

WESSON, Robert G. **Política exterior para una nueva era.** (1a.ed.Houghton Mifflin Co., Boston. Mass, 1977) Troquel. Buenos Aires, 1979

WIGHTMAN, David. "El interés económico de los países industrializados en el desarrollo del Tercer Mundo" en : Millikan, M.F. Lewis, Arthur y Pajetska, M et.al. **La vía del desarrollo.** Tecnos/ONU. Madrid, 1972.

WILLIAMSON, Oliver. **Las instituciones económicas del capitalismo.** (1a.ed. The Free Press, Nueva York, 1985) F.C.E México, 1989

WILCZYNSKY, J. **Comparative Industrial Relations.** 1a.ed. The Macmillan Press. Londres, 1983, Hurst, 1987

YAKOVLEV A. N. **De Truman a Reagan. Doctrinas y realidades de la era nuclear.** Plaza Janés. Barcelona, 1987

YOUNG, Oran. **Sistemas de Ciencia Política.** (1a. ed. Prentice Hall. New Jersey, 1968) FCE México. 1972

----- "Regime Dynamics : The rise and fall of international regimes" en : Krasner, Stephen D **International Regimes...**op.cit. págs. 93- 108.

ZAUBERMAN, Alfred "Rusia y Europa del Este 1920-1970" en: Cipolla, Carlo. **Historia Económica de Europa.** vol 6. (1a.ed. Collins Fontana, 1980) Ariel Barcelona, 1980 págs.211-256

ZIMMERMAN, J. M "Alcances extraterritoriales de las Leyes sobre normas equitativas de trabajo de los Estados Unidos : protección loable o injerencia inaceptable?" en: RIT vol. 111/ 3 Ginebra, 1992 págs. 369-384

ZIMMERMAN, William. **Soviet Perspectives on International Relations 1956-1967.** Studies of the Russian Institute. Columbia University. Princeton, 1969

ZORGBIBE, Charles. **Les organisations internationales.** Presses Universitaires de France. París, 1994